

EREDMÉNYEK ÖSSZESÍTÉSE

Idegen nyelvi mérés, 2016

Tartalom

Tartalom	1
Bevezető	2
A mérésről	2
A mérés tartalma	2
A mérés lebonyolítása	3
A mérésben érintett telephelyek	4
A telephelyek fenntartói	4
A telephelyek képzési formája és településtípusa	7
A telephelyek területi megoszlása	9
A telephelyek megoszlása a nyelvek között	10
A mérésben érintett tanulók	12
A tanulók megoszlása a nyelvek között	12
A mérési csoportok jellemzői	14
A tanulók területi megoszlása	17
A mérésben résztvevő tanulók	20
A mérés eredményei	22
A tanulók által elért eredmények	22
Az eredmények nemek szerinti bontásban	24
Az eredmények településtípusok és régiók szerinti bontásban	25
Az eredmények a telephelyek szempontjából	26
Összefoglalás	28
Táblázatok	29
Ábrák jegyzéke	44
Táblázatok jegyzéke	45

BEVEZETŐ

A 2015/2016-os tanévben az Oktatási Hivatal másodszor szervezett idegen nyelvi mérést a 6. és a 8. évfolyamos tanulók számára angol illetve német nyelvből. Az idegen nyelvi mérés minden olyan tanulót érintett, aki első idegen nyelvként angolul vagy németül tanul.

Az idegen nyelvi mérés jogszabályi háttérét a 2015/2016. tanév rendjéről szóló 28/2015. (V. 28.) EMMI rendelet 9. § (7) bekezdése adja.

Az alábbiakban elsősorban a 2016-ban lezajlott mérés eredményeit foglaljuk össze, de bizonyos adatokat összevetünk a 2015-ös mérésből származó adatokkal. Először összefoglaljuk az idegen nyelvi mérés főbb jellemzőit, aztán a mérésben érintett intézményekre és tanulókra vonatkozó adatokat közlünk. A tanulókra vonatkozó adatok esetében az Országos kompetenciamérésből származó adatokat is használunk. Ezt követi a részvételi arányok leírása, majd a mérés eredményeinek összefoglalása. Az eredményeket különböző szempontok szerinti bontásban is közöljük.

A főszövegben az adatokat ábrákon mutatjuk be. Az ábrák alapjául szolgáló táblázatok a függelékben találhatóak.

A MÉRÉSRŐL

A mérés tartalma

Az idegen nyelvi mérés azt méri, hogy az angol vagy német nyelvet első idegen nyelvként tanuló 6. és 8. évfolyamos tanulók nyelvtudása megfelel-e a tantervi követelményekben előírt *KER (Közös Európai Referenciakeret)* szerinti szinteknek.

Tehát az idegen nyelvi mérés angol és német nyelvi részmérésből, és azon belül 6. évfolyamos és 8. évfolyamos mérésekből állt. 6. évfolyamon a tanulók A1-es szintű, 8. évfolyamon A2-es szintű feladatlapot töltöttek ki. Annak a tanulónak a nyelvtudása felelt meg az adott *KER* szerinti szintnek, aki a feladatlapon elérhető maximális pontszám 60 százalékát elérte.

A mérés két alapkészségen (hallott szöveg értése és olvasott szöveg értése) keresztül mérte a nyelvtudást, ennek megfelelően a feladatlapok két részből álltak. Mindkét rész csak zárt feladatokat tartalmazott.

A feladatlapok összeállításánál fontos szempont volt az egységesség. Az angol és német nyelvi A1-es illetve A2-es szintű feladatlapoknak megegyezett a szerkezete és ugyanolyan feladattípusokat tartalmaztak. A feladatlapok szerkezetét az 1. táblázat foglalja össze.

	Hallott szöveg értése		Olvasott szöveg értése		A teljes feladatlapon elérhető pontszám
	feladatok száma	itemszám/ pontszám	feladatok száma	itemszám/ pontszám	
A1-es szint	3	15	3	15	30
A2-es szint	2	20	2	20	40

1. táblázat: Az idegen nyelvi mérés feladatlapjainak szerkezete

A feladatlapon elért tanulói eredménynek tekintjük a tanuló által elért pontszámot, illetve a pontszám alapján kapott *megfelelt/nem felelt meg* minősítést.

A mérés lebonyolítása

Az Oktatási Hivatal 2015 őszén az Országos mérések adatbegyűjtő és -kezelő rendszerének segítségével begyűjtötte az intézményektől a létszámadatokat, továbbá megrendelte a feladatkészítő bizottságoktól a méréshez szükséges feladatlapokat. A megfelelő példányszámban kinyomtatott feladatlapokat és hanganyagokat tartalmazó CD-ket az érintett intézmények a mérés időpontja előtt néhány nappal becsomagolva kapták meg. A csomagokat a mérés napján lehetett felbontani.

A kiöltött feladatlapokat az iskola munkatársai gyűjtötték össze. Az intézmények munkatársai az Országos mérések adatbegyűjtő és -kezelő rendszerében rögzítették a tanulók adatait és válaszait. Az alábbi összesítés az így rögzített adatok, illetve a szoftver által kiszámított tanulói eredmények alapján készült.

A MÉRÉSBEN ÉRINTETT TELEPHELYEK

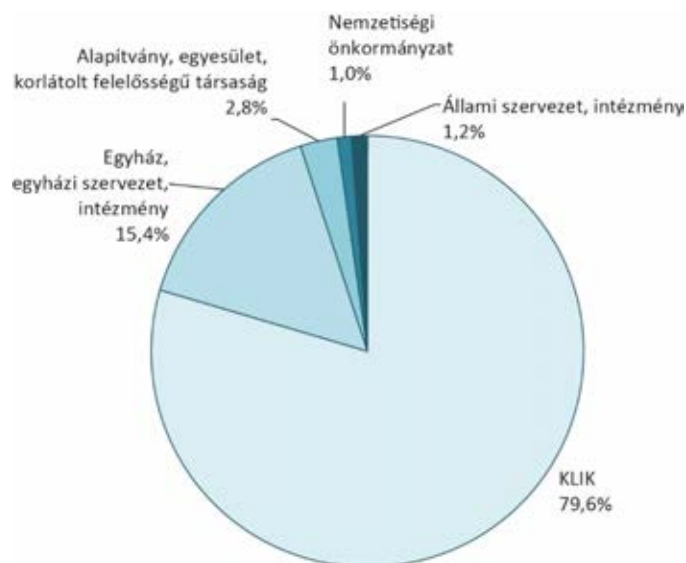
A telephelyek fenntartói

Az idegen nyelvi mérés összesen 2772 telephelyet érintett (2. táblázat).

	6. évfolyam			8. évfolyam			Összesen
	Angol nyelvi mérés	Német nyelvi mérés	6. évfolyamon összesen	Angol nyelvi mérés	Német nyelvi mérés	8. évfolyamon összesen	
Intézmény	1860	1276	2162	1956	1343	2238	2270
Telephely	2210	1472	2636	2299	1551	2700	2772
Tanuló	63 506	24 015	87 521	62 343	22 758	85 101	172 622

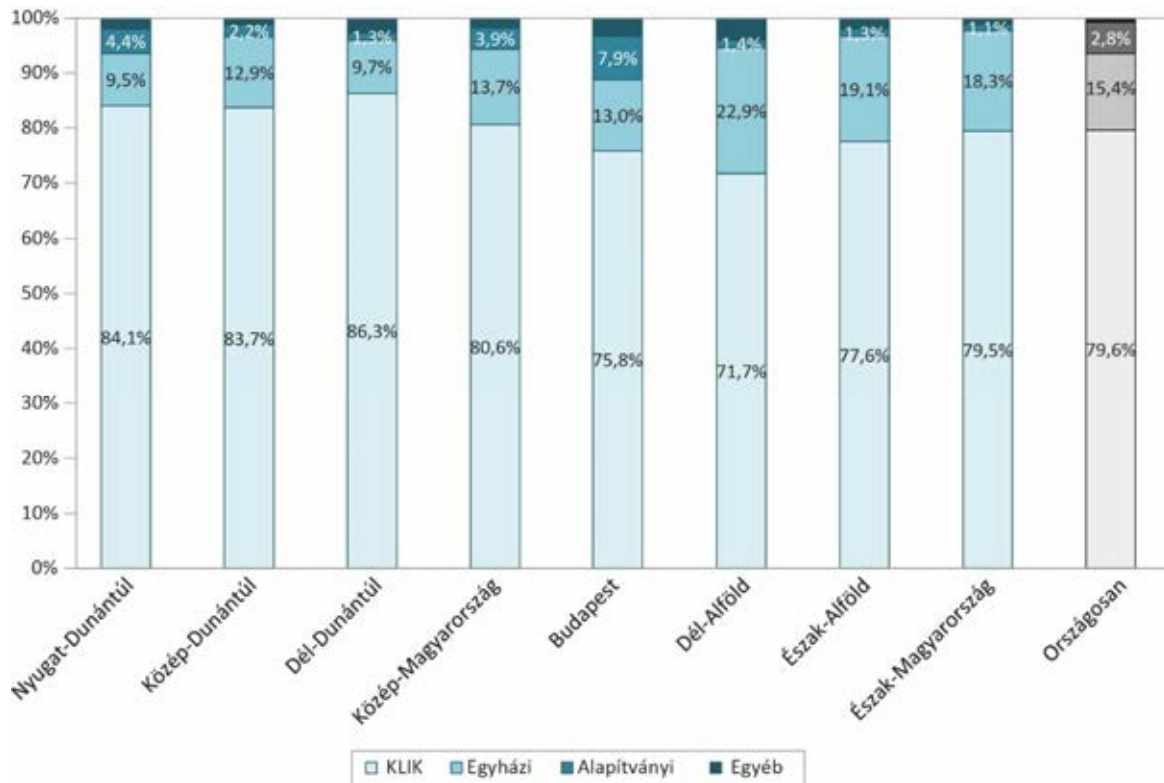
2. táblázat: Az idegen nyelvi mérésben érintett intézmények telephelyek és tanulók száma évfolyamonként és nyelvenként

A mérésben érintett telephelyek többségének fenntartója a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ volt, de jelentős volt az egyházi fenntartású telephelyek aránya is (1. ábra). Az *Állami szervezet, intézmény* kategóriába az egyetemek által fenntartott gyakorlóiskolák (25 telephely), a minisztériumok által fenntartott szakképző iskolák (4 telephely) és a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság által fenntartott gyermekotthonok iskolái (4 telephely) tartoznak.



1. ábra: A telephelyek megoszlása a fenntartó típusa szerint

Az országos arányokhoz képest az egyházi fenntartású iskolák aránya magasabb a kelet-magyarországi és alacsonyabb a nyugat- és közép-magyarországi régiókban, míg az alapítványi iskolák aránya Budapesten a legmagasabb, és a Nyugat-Dunántúli és a Közép-Magyarországi régióban is magasabb az átlagosnál (2. ábra).

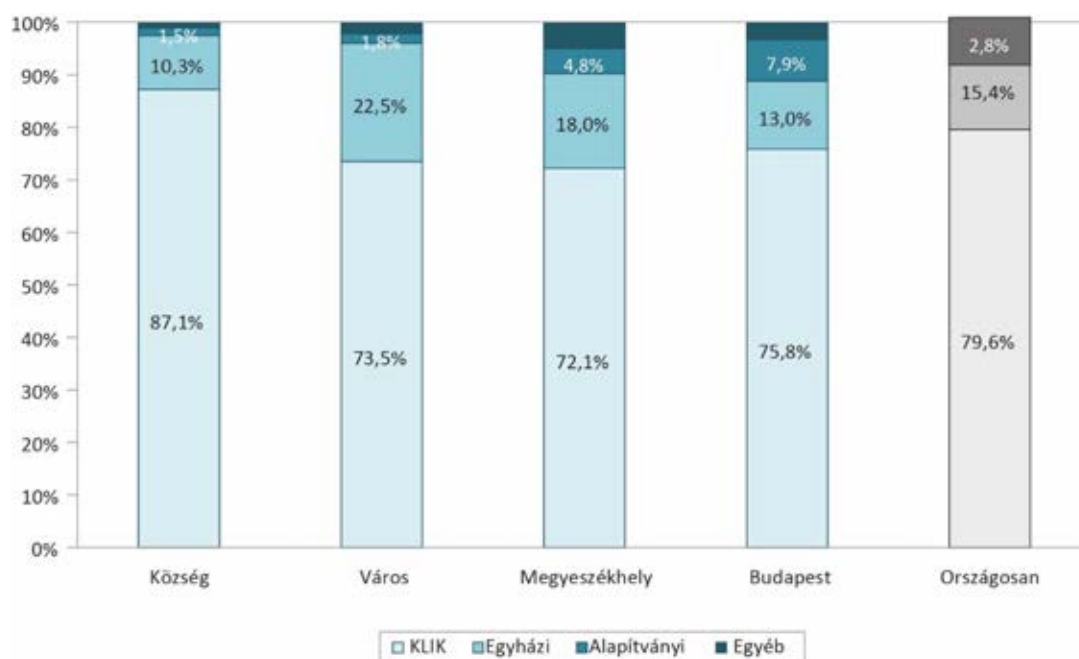


A fenntartói típusok pontos megnevezése az 1. ábrán látható.

Az *Egyéb* fenntartói típusba soroltuk az állami szervezetek vagy intézmények, illetve a nemzetiségi önkormányzatok fenntartása alá tartozó telephelyeket.

2. ábra: A telephelyek megoszlása a fenntartó típusa szerint régióként

Az országos arányokhoz képest az egyházi fenntartású iskolák aránya a városokban és a megyeszékhelyeken, míg az alapítványi iskolák aránya Budapesten és a megyeszékhelyeken magasabb az átlagosnál (3. ábra).

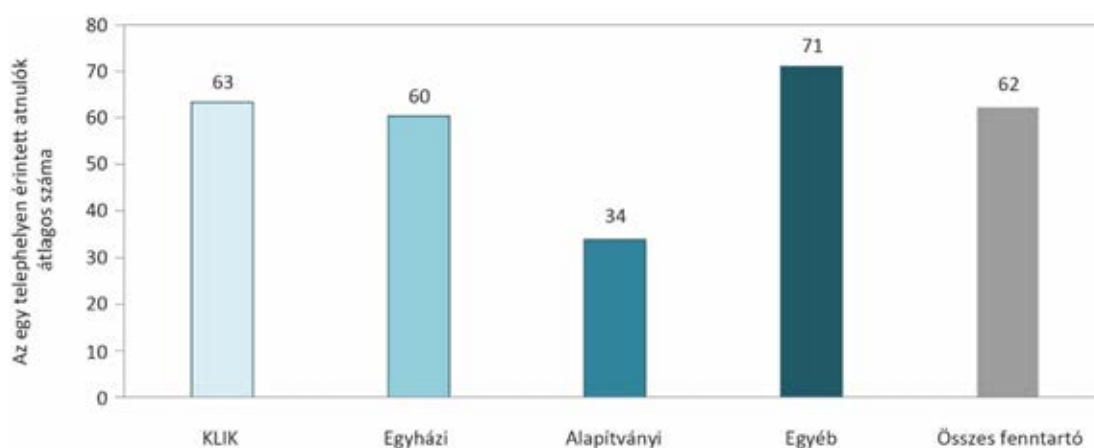


A fenntartói típusok pontos megnevezése az 1. ábrán látható.

Az *Egyéb* fenntartói típusba soroltuk az állami szervezetek vagy intézmények, illetve a nemzetiségi önkormányzatok fenntartása alá tartozó telephelyeket.

3. ábra: A telephelyek megoszlása a fenntartó típusa szerint településtípusonként

Az idegen nyelvi mérés egy telephelyen átlagosan 62 tanulót érintett. Az alapítványi iskolákban ennél jóval alacsonyabb az érintett tanulók átlagos száma (4. ábra), és feltételezhetően az összes tanuló száma is.



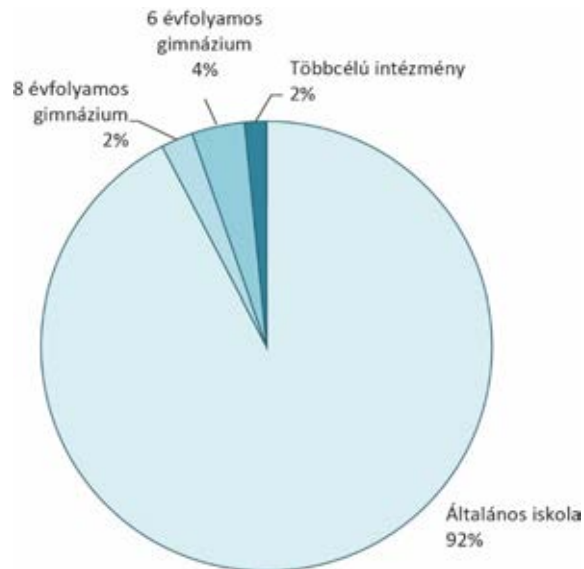
A fenntartói típusok pontos megnevezése az 1. ábrán látható.

Az *egyéb* típusok közé az állami felsőoktatási intézmények, a nemzetiségi önkormányzatok, a gyermekotthonok és a minisztériumok fenntartása alá tartozó telephelyeket soroltuk.

4. ábra: Az egy telephelyen érintett tanulók átlagos száma fenntartói típusonként

A telephelyek képzési formája és településtípusa

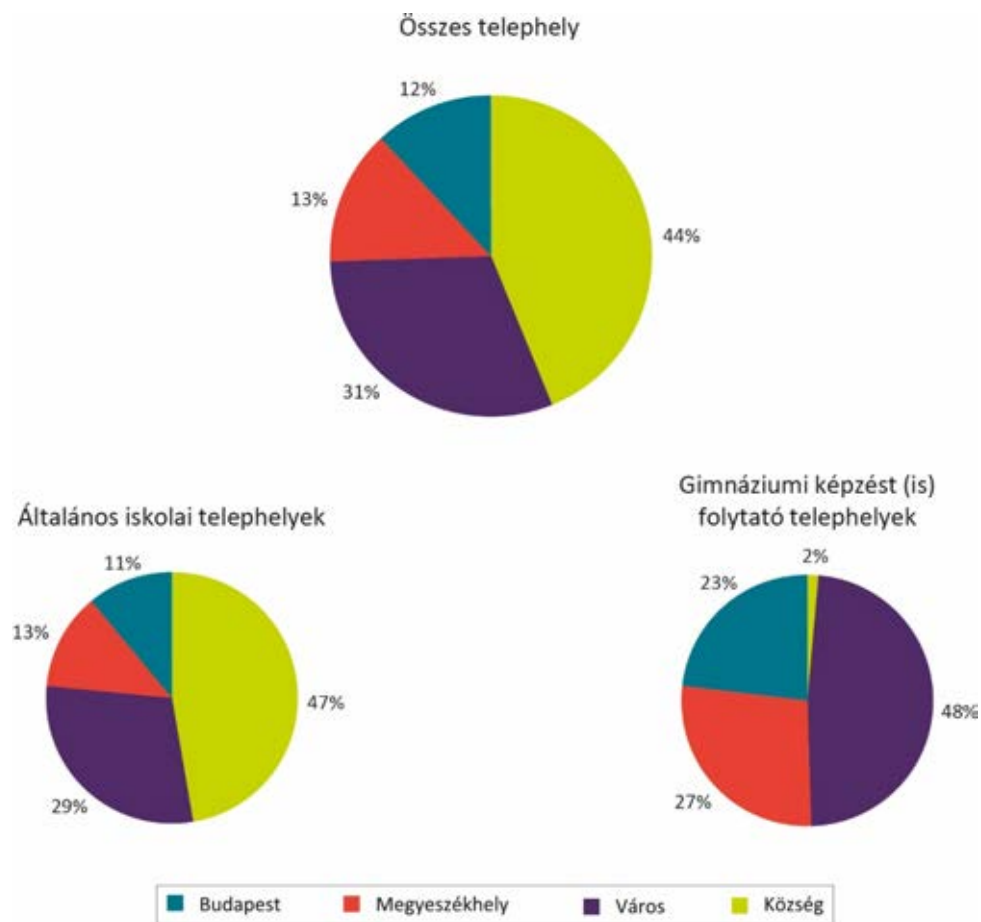
A mérésben érintett 6. évfolyamos tanulók általános iskolai vagy 8 évfolyamos gimnáziumi képzésben, az érintett 8. évfolyamos tanulók pedig általános iskolai, illetve 8 évfolyamos vagy 6 évfolyamos gimnáziumi képzésben vesznek részt. Az érintett telephelyek többségében az említett három képzési forma közül csak általános iskolai fordult elő, összesen 212 8 vagy 6 évfolyamos gimnáziumi képzést (is) folytató iskola vett részt a mérésben (5. ábra).



A többcélú telephelyeken a három képzési forma közül több is megjelenik.

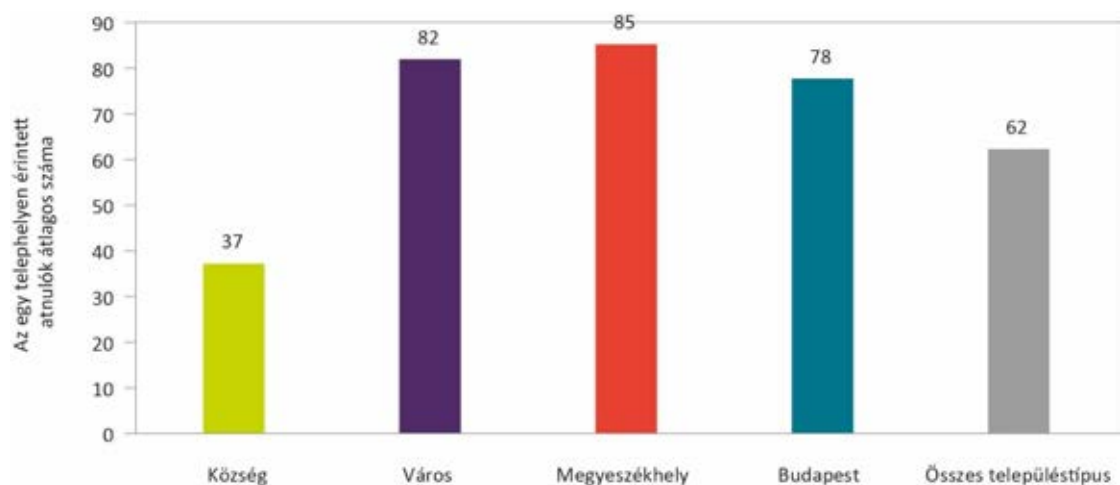
5. ábra: A telephelyek megoszlása az érintett tanulók képzési formája szerint

Az érintett telephelyek között a községi iskolák aránya a legnagyobb (6. ábra). A gimnáziumi képzést (is) folytató telephelyek között alig van községi iskola, a másik három településtípus egymáshoz viszonyított aránya viszont megközelítőleg ugyanaz, mint az általános iskolák esetében (6. ábra).



6. ábra: A telephelyek megoszlása a településtípusok között

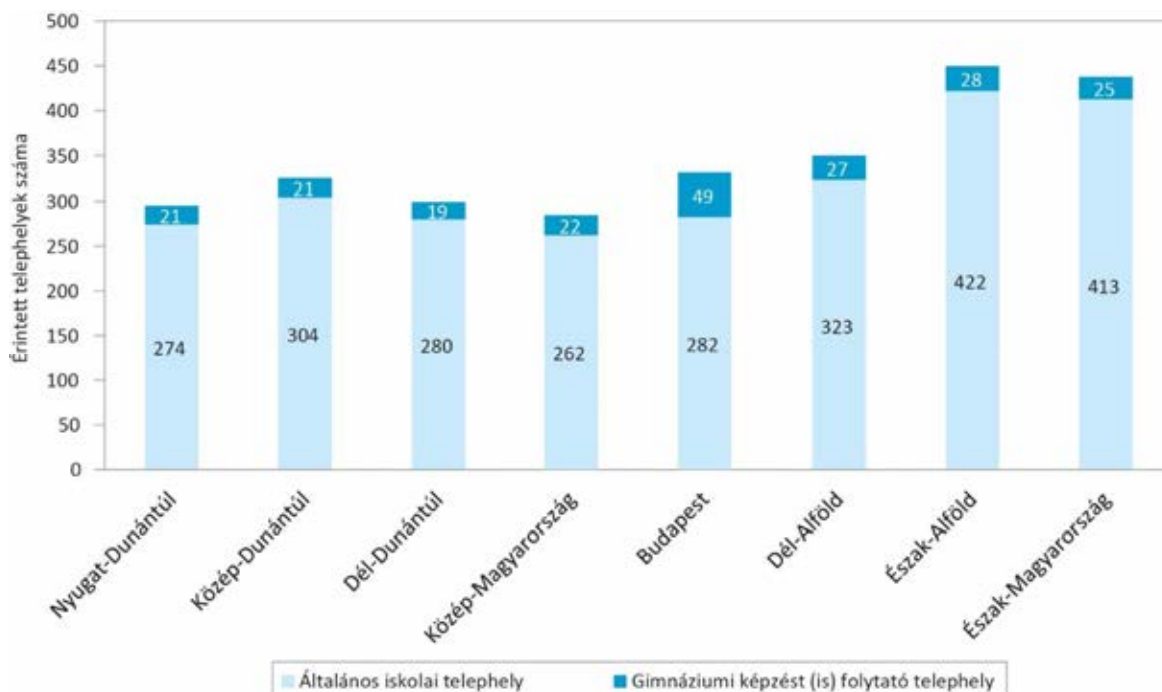
A községi iskolákban jóval alacsonyabb volt az érintett tanulók átlagos száma, mint a többi településtípus esetében (7. ábra).



7. ábra: Az egy telephelyen érintett tanulók átlagos száma településtípusonként

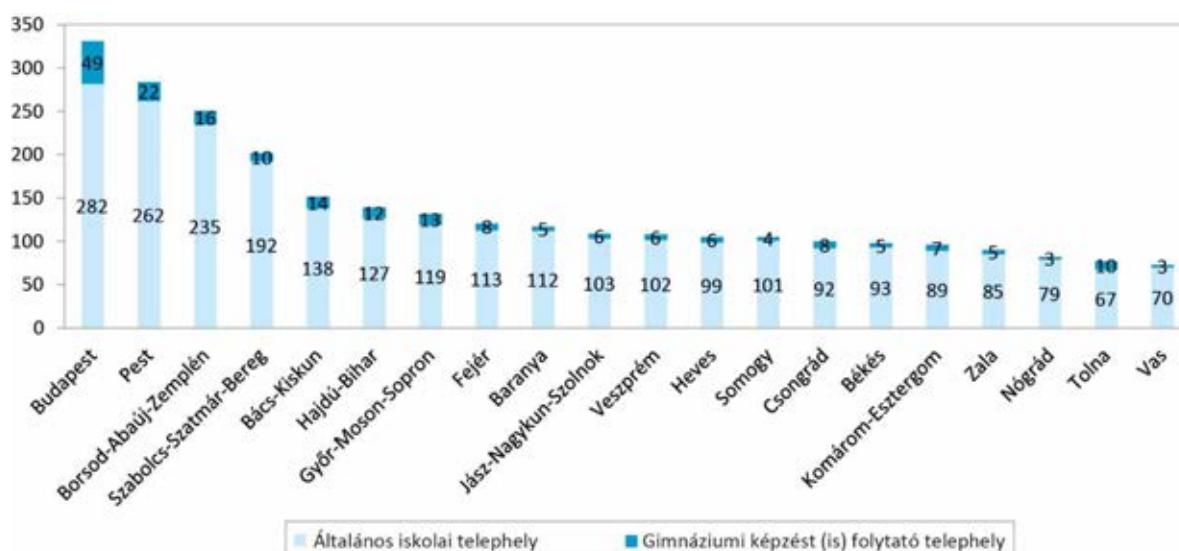
A telephelyek területi megoszlása

Az Észak-Alföldi és az Észak-Magyarországi régióban található a legtöbb érintett telephely (8. ábra). A gimnáziumi képzést (is) folytató telephelyek aránya Budapesten körülbelül kétszer akkora, mint a többi régióban (ld. 8. táblázat).



8. ábra: Az érintett telephelyek száma régióként

Budapesten és Pest megyén kívül és Borsod-Abaúj-Zemplén és Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében található a legtöbb érintett telephely (9. ábra).

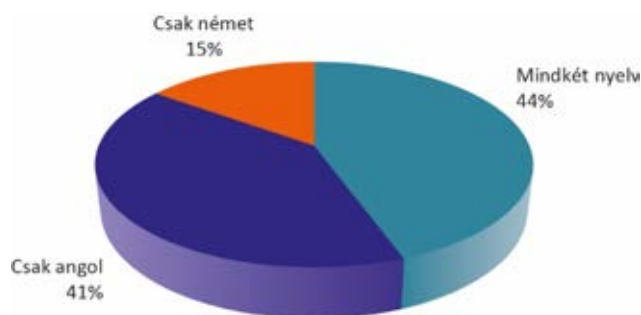


9. ábra: Az érintett telephelyek száma megyénként

A telephelyek megoszlása a nyelvek között

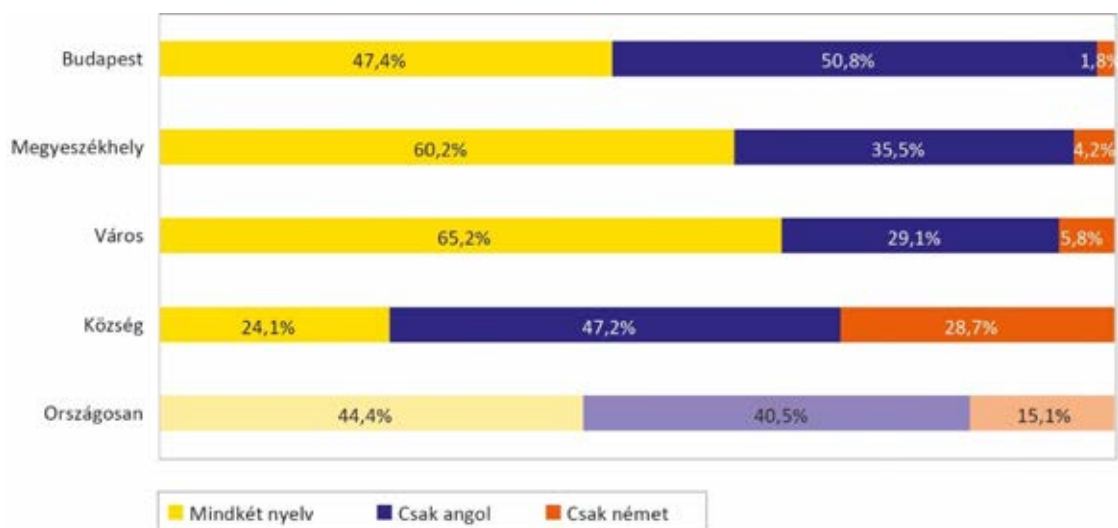
Az alábbi ábrák azt mutatják be, hogy az idegen nyelvi mérésben résztvevő iskolákat milyen arányban érintették az angol és a német nyelvi részmérések.

A mérésben résztvevő telephelyek 44 százaléka az angol és a német nyelvi mérésben is érintett volt, azaz az érintett diákjai között volt angolul és németül tanuló is (10. ábra). Megjegyezzük, hogy akkor tekintünk egy telephelyet az angol vagy a német nyelvi mérésben érintettnek, ha a telephelyen legalább 3 tanuló tanulja az adott nyelvet.



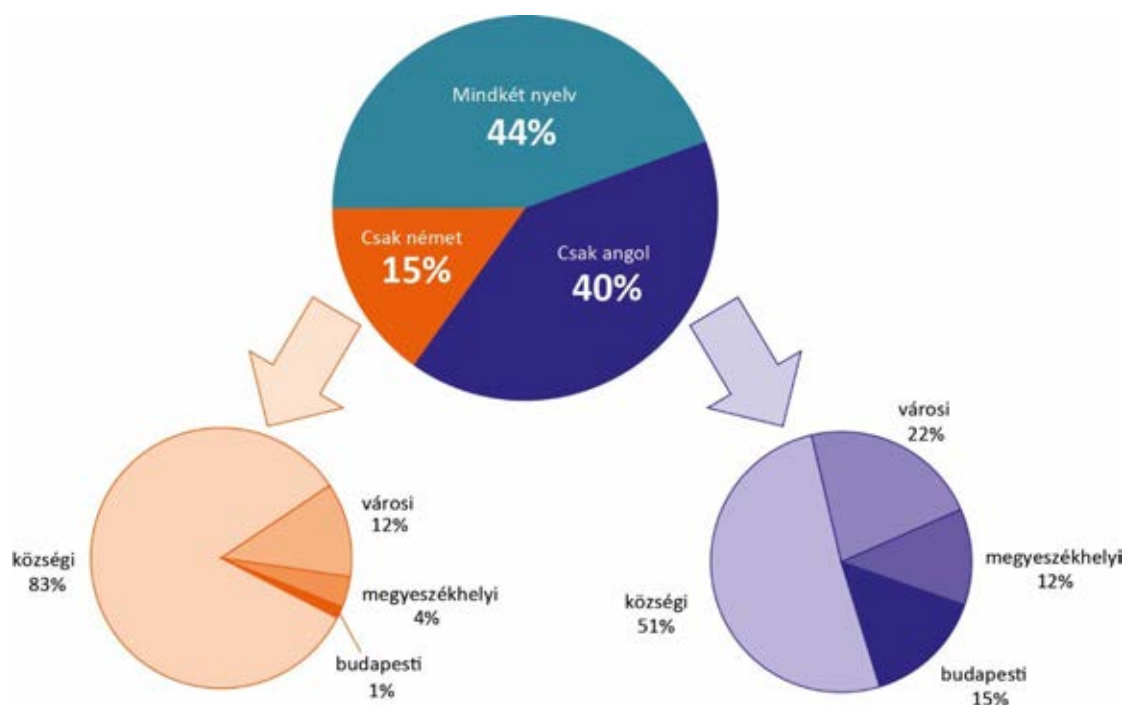
10. ábra: Az érintett telephelyek megoszlása a mért nyelvek szerint

A telephelyek mért nyelvek szerinti megoszlása egyáltalán nem azonos a különböző településtípusokon. A községi iskolák között nagyon magas (72%) az egyféle nyelvi mérésben érintett telephelyek aránya. Megjegyezzük, hogy a községi iskolák esetében a legalacsonyabb az egy telephelyen érintett tanulók átlagos száma, azaz ezek általában kisebb iskolák (ld. 7. ábra). Ugyanakkor az egyféle nyelvi mérésben érintett telephelyeken belül a községekben az átlagosnál jóval magasabb (38%) a csak a német nyelvi mérésben érintett telephelyek aránya (11. ábra), ahol feltehetően nincs lehetőség az angol nyelv tanulására.



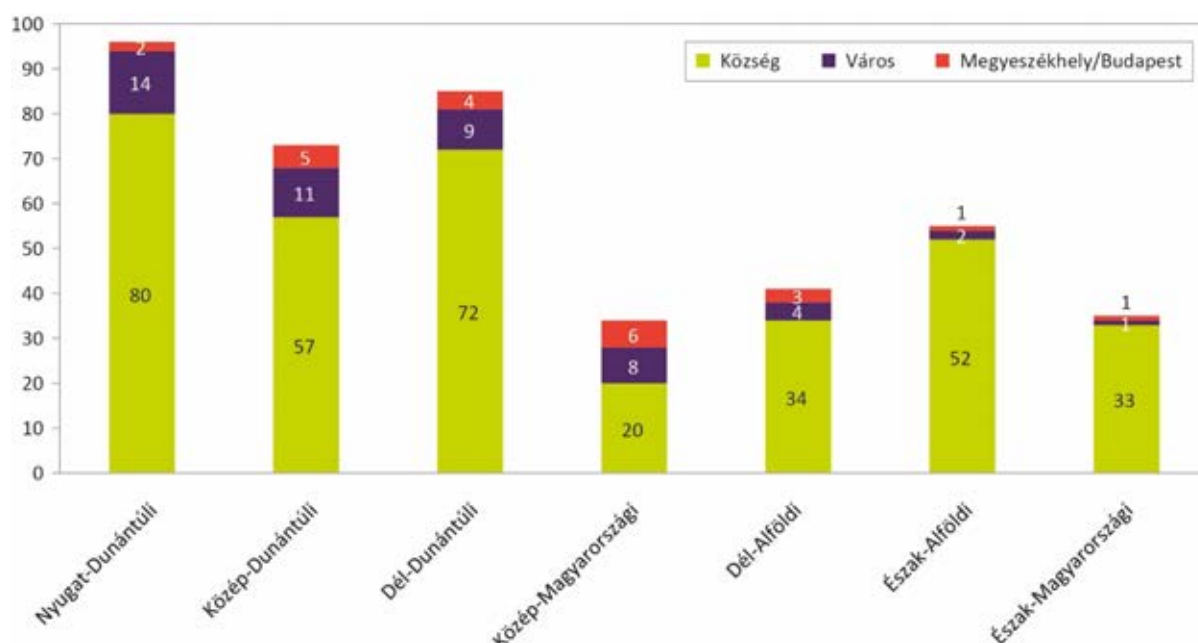
11. ábra: A telephelyek megoszlása a mért nyelvek szerint településtípusonként

A csak a német nyelvi mérésben érintett 419 telephely 83 százaléka községi iskola, míg a csak az angol nyelvi mérésben érintett 1121 telephely között a községi iskolák aránya csak 51 százalék (12. ábra).



12. ábra: A csak a német és a csak az angol nyelvi mérésben érintett telephelyek megoszlása a településtípusok között

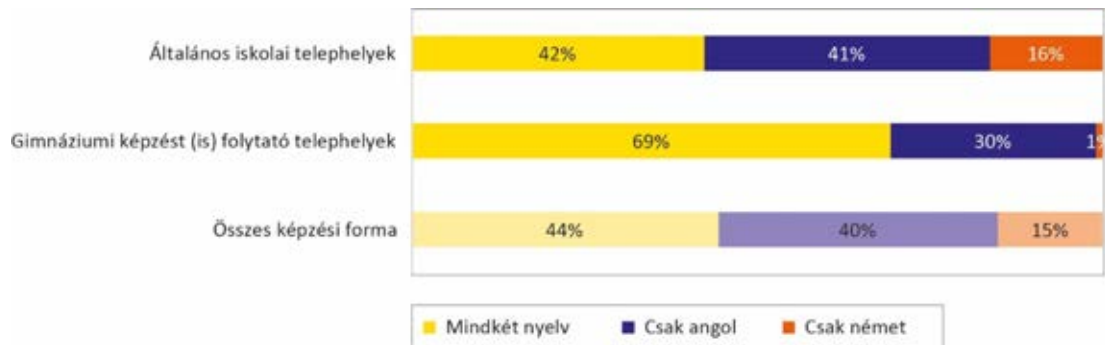
A csak a német nyelvi mérésben érintett iskolák száma jóval magasabb a nyugat-magyarországi régiókban, ugyanakkor az Észak-Alföldi és az Észak-Magyarországi régióban szinte az összes ilyen iskola községi iskola (13. ábra).



Ennél az ábránál a budapesti telephelyeket Közép-Magyarországi régióhoz soroltuk.

13. ábra: A csak a német nyelvi mérésben érintett telephelyek száma régióként és település típusonként

A gimnáziumi képzést (is) folytató telephelyek között nagyon alacsony a csak a német nyelvi mérésben érintett telephelyek aránya (14. ábra).

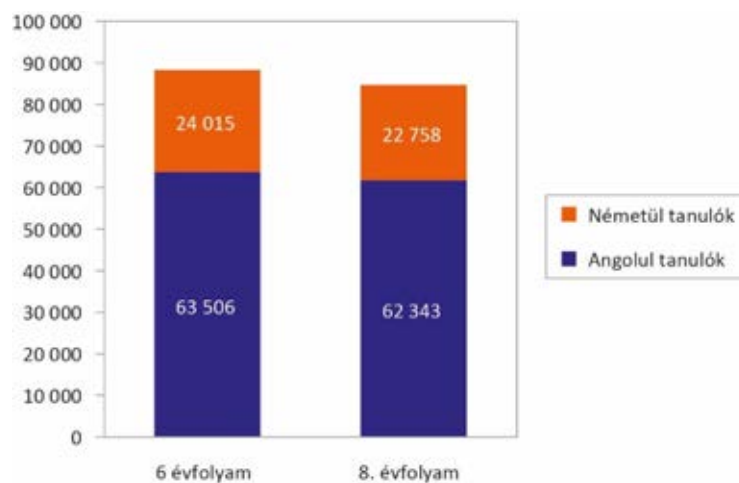


14. ábra: A telephelyek megoszlása a mért nyelvek szerint képzési formánként

A MÉRÉSBN ÉRINTETT TANULÓK

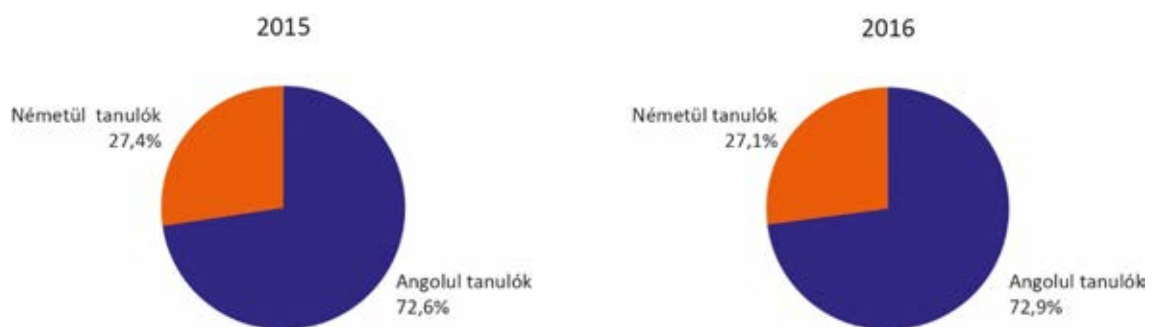
A tanulók megoszlása a nyelvek között

A mérésben érintett tanulók között valamivel több volt a 6. mint a 8. évfolyamra járó tanuló (15. ábra).



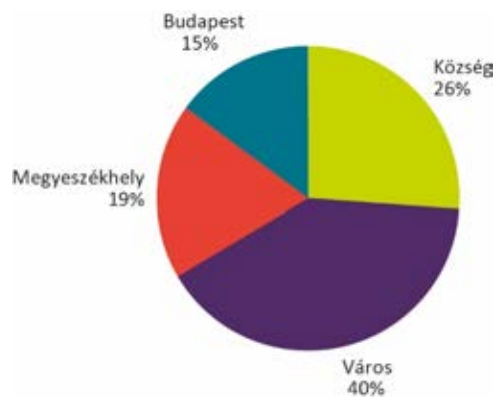
15. ábra: A tanulók száma évfolyamonként és nyelvenként

Az érintett tanulóknak a szűk háromnegyede az angol, a bő egynegyede pedig a német idegen nyelvi mérésben volt érintett (16. ábra). A 2015-ös idegen nyelvi mérés adataihoz képest az angolul tanuló aránya egy picit nőtt.



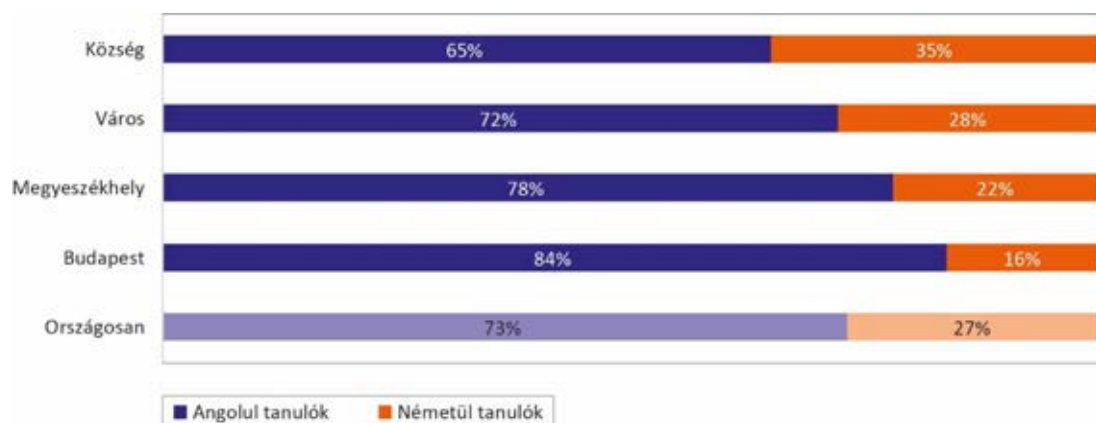
16. ábra: A tanulók megoszlása az angol és a német nyelv között 2015-ben és 2016-ban

Az érintett tanulók közül a legtöbben kisebb városokban járnak iskolába (17. ábra).



17. ábra: A tanulók megoszlása a településtípusok között az iskola (és nem a lakóhely) településtípusa szerint

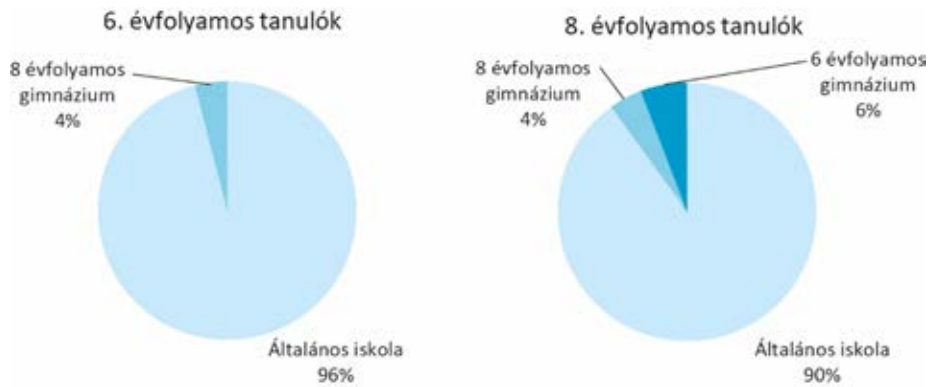
A községekben iskolába járóknak több mint egyharmada, míg a Budapesten iskolába járóknak csak az egyhatoda tanul németül (18. ábra).



18. ábra: A tanulók megoszlása a kétféle nyelvi mérés között településtípusonként (az iskola településtípusa szerint)

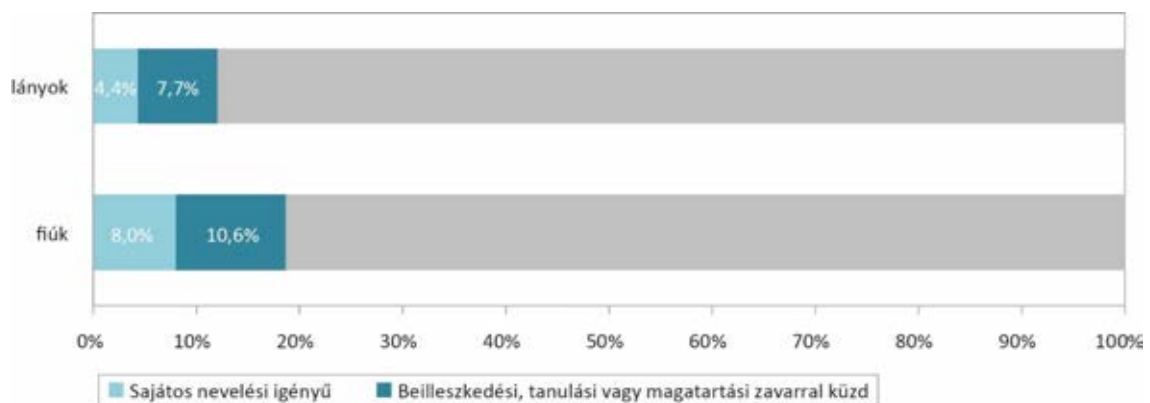
A mérési csoportok jellemzői

6. évfolyamon az érintett tanulók 4 százaléka, 8. évfolyamon pedig 10 százaléka jár gimnáziumi képzésbe (19. ábra).



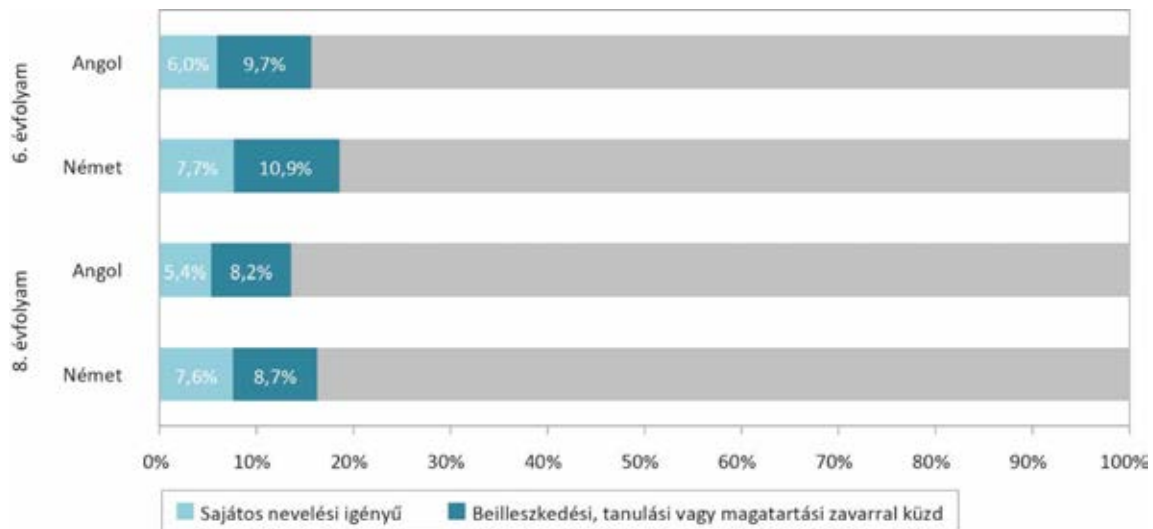
19. ábra: Az érintett tanulók megoszlása képzési formák szerint évfolyamonként

A fiúk között magasabb a sajátos nevelési igényű és a beilleszkedési, tanulási vagy magatartási zavarral küzdő tanulók aránya is (20. ábra).



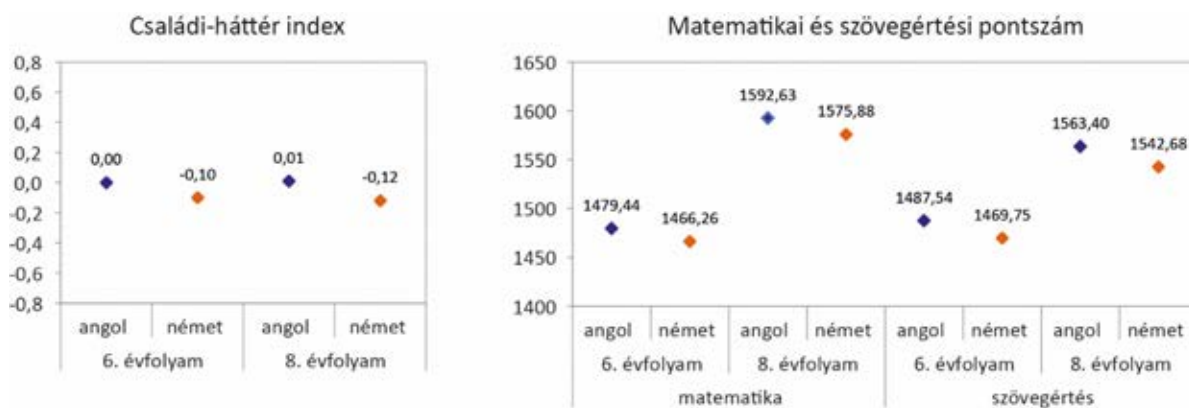
20. ábra: A sajátos nevelési igényű, illetve a beilleszkedési, tanulási vagy magatartási zavarral küzdő tanulók százalékos aránya nemenként

Mindkét évfolyamon a német nyelvi mérésben érintett tanulók körében volt magasabb a sajátos nevelési igényű tanulók aránya, míg a 6. évfolyamos tanulók körében magasabb a beilleszkedési, tanulási vagy magatartási zavarral küzdők aránya (21. ábra).



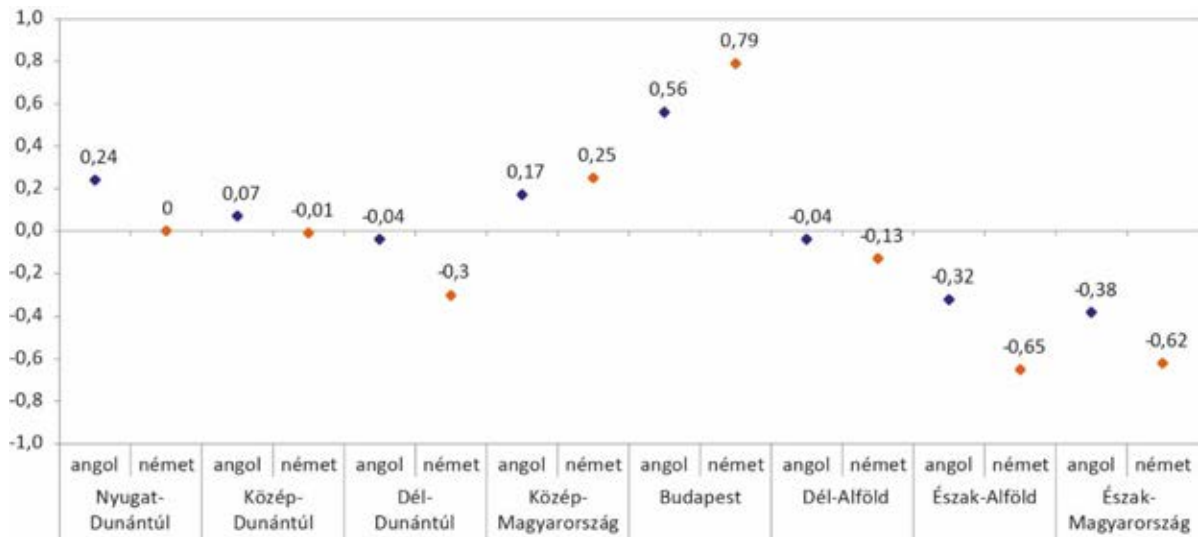
21. ábra: A sajátos nevelési igényű, illetve a beilleszkedési, tanulási vagy magatartási zavarral küzdő tanulók százalékos aránya évfolyamonként és nyelvenként

A német nyelvi mérésben érintett tanulók átlagos családi-háttér indexe, és az Országos kompetenciamérésen elért matematika és szövegértési pontszáma is alacsonyabb, mint az angol nyelvi mérésben érintett tanulóké.



22. ábra: Az érintett tanulók átlagos családi-háttér indexe, matematikai és szövegértési pontszáma évfolyamonként és nyelvenként az Országos kompetenciamérés adatai szerint

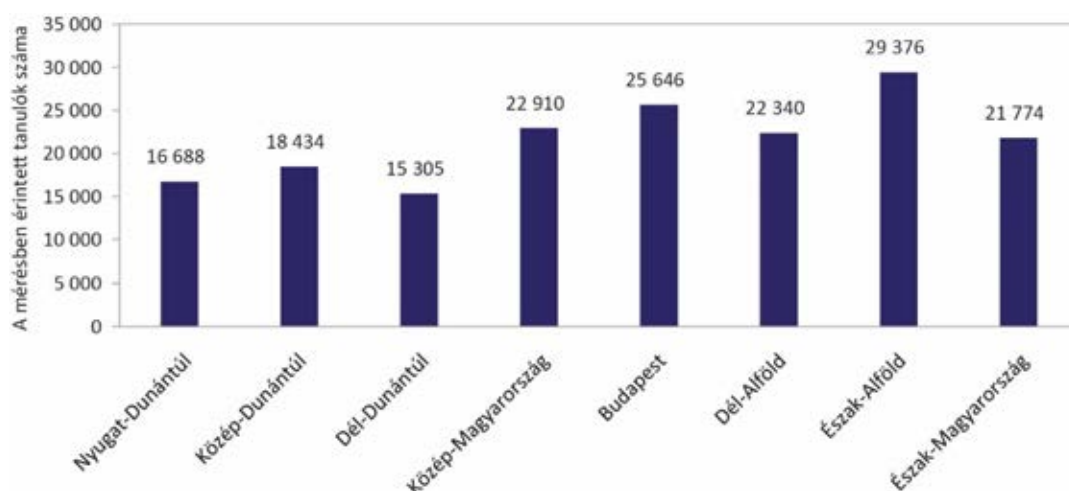
A Nyugat-Dunántúli, a Dél-Dunántúli, az Észak-Alföldi és az Észak-Magyarországi régióban az országosnál jóval nagyobb a németül és angolul tanulóknak az átlagos családi-háttér indexe közötti különbség (23. ábra). Ugyanakkor Budapesten és a Közép-Magyarországi régióban a németül tanulóknak az átlagos családi-háttér indexe a magasabb.



23. ábra: Az érintett tanulók átlagos családi-háttér indexe régióként és nyelvenként

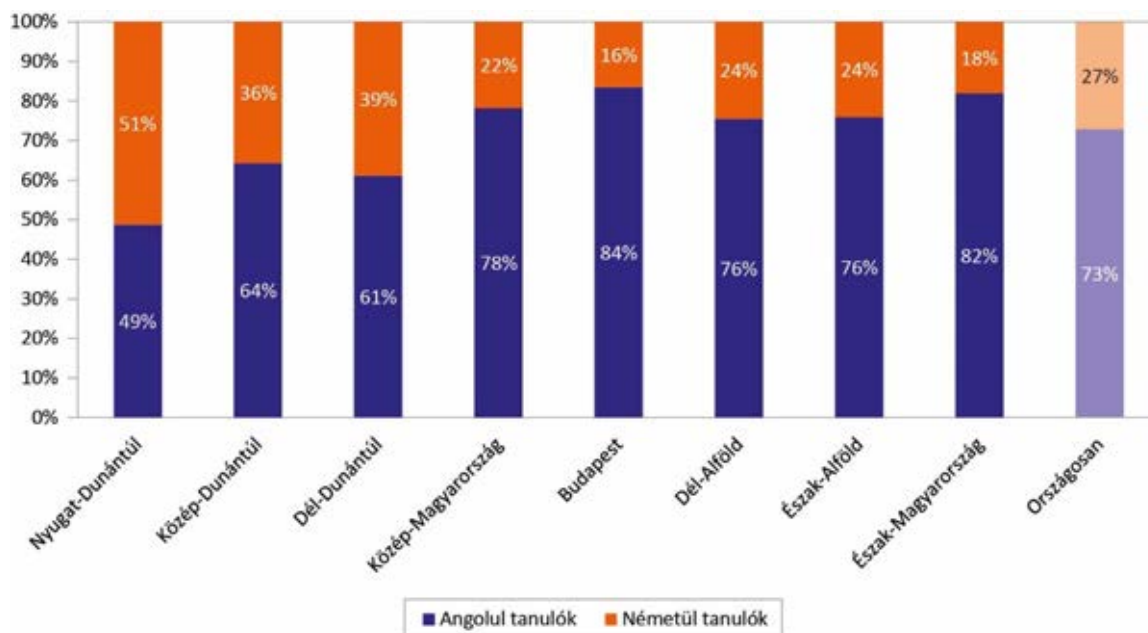
A tanulók területi megoszlása

A közép-magyarországi és a kelet-magyarországi régiókban magasabb az érintett tanulók száma, mint a dunántúli régiókban (24. ábra).



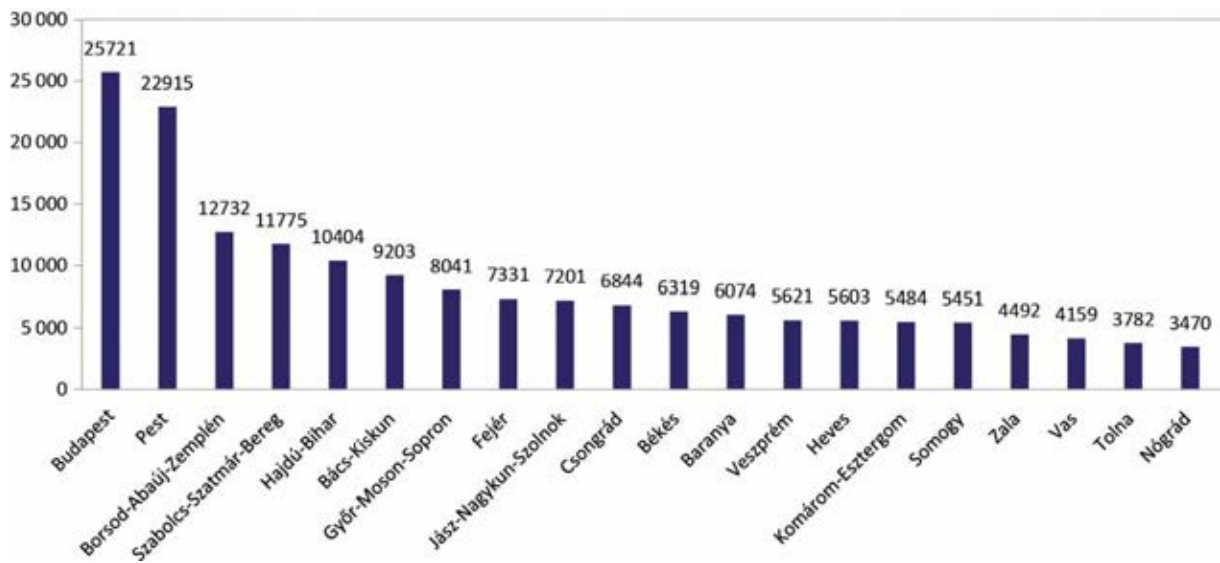
24. ábra: Az érintett tanulók száma régióként az iskola (és nem a lakóhely) régiója szerint

A régiók között nagy különbség van a németül és angolul tanulók arányát illetően. A Nyugat-Dunántúli régióban az angolul és németül tanulók száma nagyjából megegyezik, míg Budapesten és az Észak-Magyarország régióban 5-6-szor annyian tanulnak angolul, mint németül (25. ábra).



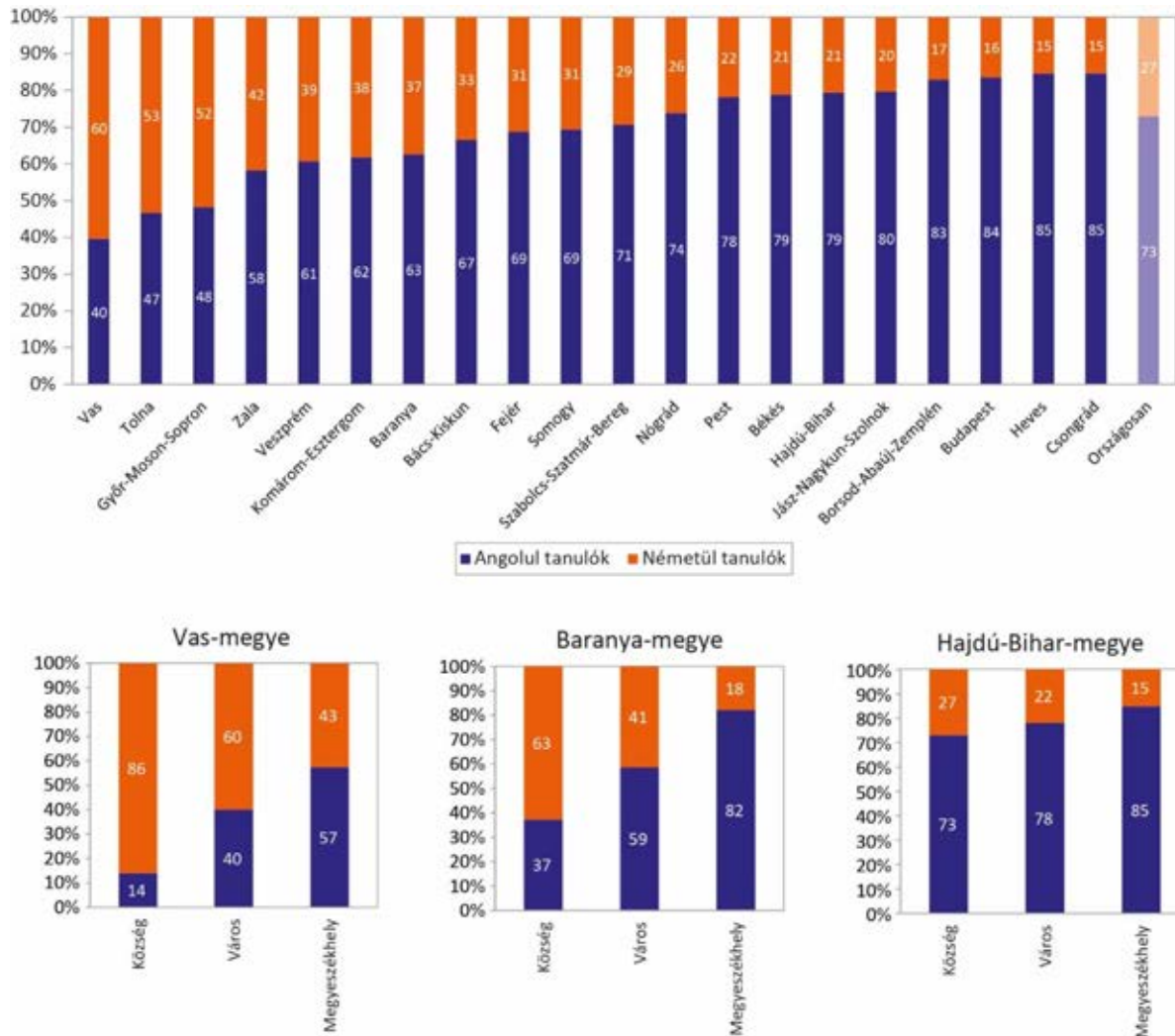
25. ábra: Az adott régióban iskolába járók megoszlása a kétféle nyelvi mérés között

Budapest és Pest megye után Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, Hajdú-Bihar megyében és Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében jár iskolába a legtöbb érintett tanuló (26. ábra).



26. ábra: Az érintett tanulók száma megyénként az iskola (és nem a lakóhely) megyéje szerint

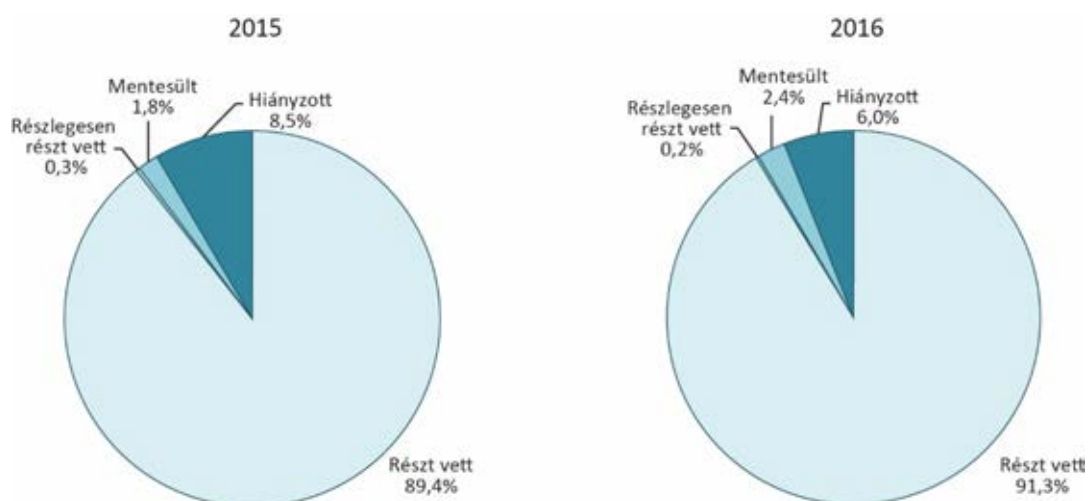
A németül tanulók aránya minden dunántúli megyében magasabb, mint az országos arány (27. ábra). Vas megyében a tanulók közel kétharmada németül tanul. Ugyanakkor a 19 megyéből 11-ben (főként a dunántúli megyékben) a községekben többen tanulnak németül, mint a városokban, és a megyeszékhelyen a legkevesebb a németül tanuló.



27. ábra: Az adott megyében iskolába járók megoszlása a kétféle nyelvi mérés között kiegészítve a Vas-, a Baranya és a Hajdú-Bihar-megyei településtípus szerinti megoszlással

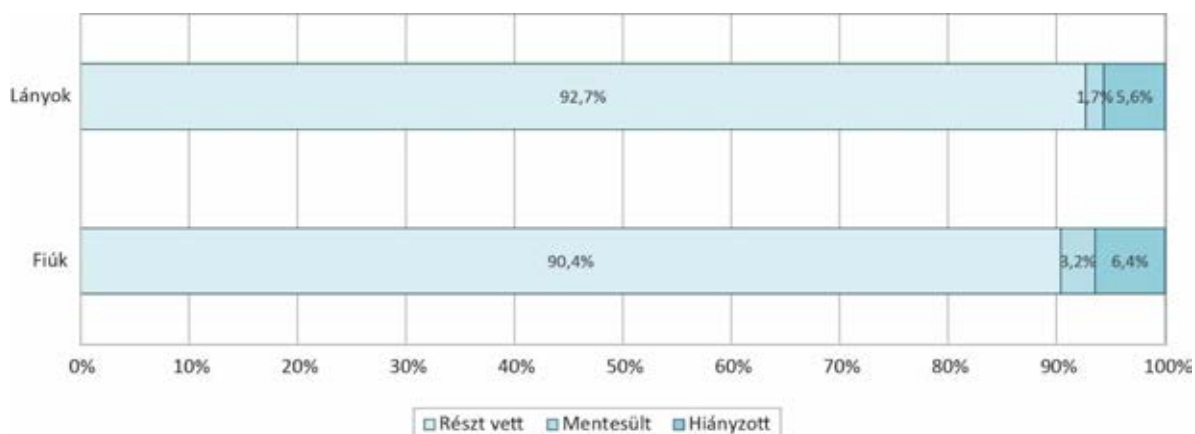
A MÉRÉSBEN RÉSZTVEVŐ TANULÓK

A 2016-os idegen nyelvi mérésen 157 571 tanuló, azaz az érintett tanulóknak több mint 90 százaléka vett teljesen részt (28. ábra). 414-en részlegesen vettek részt a mérésen, azaz késés, felmentés, hiányzás vagy a feladatlap félbehagyása miatt a feladatlapnak csak az egyik részét töltötték ki, vagy felmentés miatt csak bizonyos feladatokat oldottak meg. A 2015-ös idegen nyelvi mérés részvételi adataihoz képest a felmentettek aránya nőtt, a hiányzóké csökkent, és a részvételi arány összességében magasabb volt.



28. ábra: A teljesen résztvevő, a részlegesen résztvevő, a felmentett és a hiányzó tanulók százalékos megoszlása 2015-ben és 2016-ban

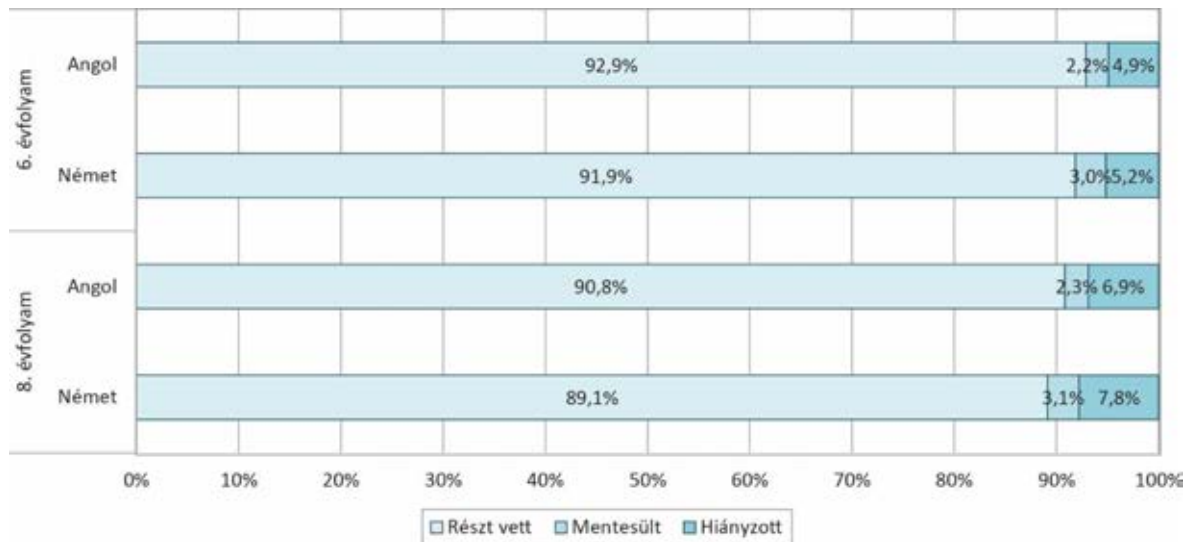
A fiúk között csaknem kétszer annyi felmentett tanuló volt, és a hiányzóké aránya is magasabb volt valamivel, mint a lányok között (29. ábra). Ez valószínűleg összefügg azzal, hogy a fiúk között magasabb a sajátos nevelési igényű tanulók aránya (ld. 20. ábra).



A részlegesen résztvevő tanulókat is a résztvevők közé soroltuk.

29. ábra: A résztvevő, a felmentett és a hiányzó tanulók százalékos megoszlása nemenként

Mindkét évfolyamnál megfigyelhető, hogy a német nyelvi mérésben érintett tanulók körében kicsit magasabb volt a felmentett tanulók aránya (30. ábra), ami valószínűleg összefügg azzal, hogy a német mérési csoportokban magasabb a sajátos nevelési igényű tanulók aránya (ld. 21. ábra). Ugyanakkor a 8. évfolyamos mérési csoportok esetében magasabb volt a hiányzók aránya.



A részlegesen résztvevő tanulókat is a résztvevők közé soroltuk.

30. ábra: A résztvevő, a felmentett és a hiányzó tanulók százalékos megoszlása évfolyamonként és nyelvenként

A MÉRÉS EREDMÉNYEI

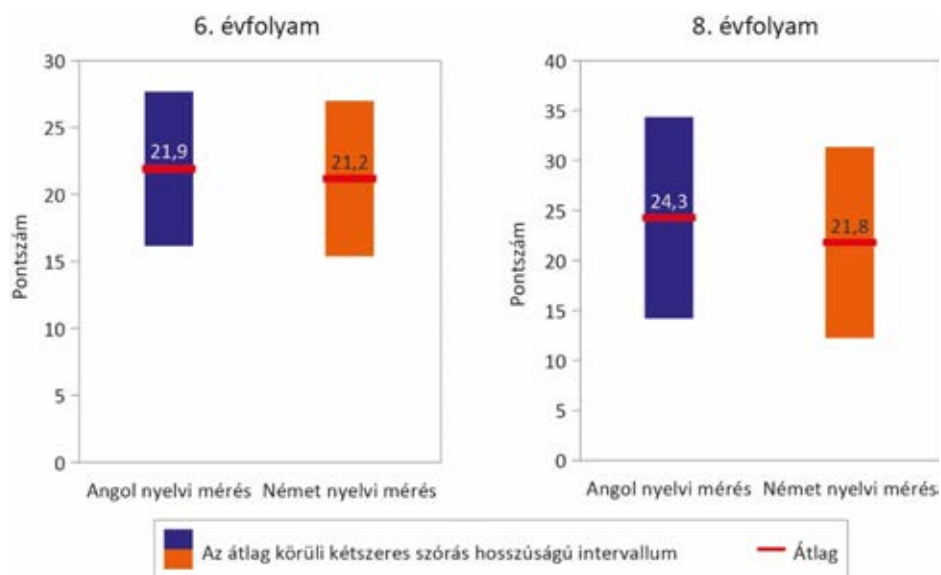
A tanulók által elért eredmények

Az alábbiakban a teljes mérésen résztvevő 157 571 tanuló eredményeit foglaljuk össze. Az eredményeket rész mérésenként közöljük, azaz külön ábrázoljuk a 6. évfolyamos angol, a 6. évfolyamos német, a 8. évfolyamos angol és a 8. évfolyamos német nyelvi mérés eredményeit.

Az ábrák egyik része a tanulók által elért pontszámokat ábrázolja, másik része a *megfelelt* minősítést szerző (azaz a maximális pontszám 60 százalékát elérő) tanulók százalékos arányát mutatja be.

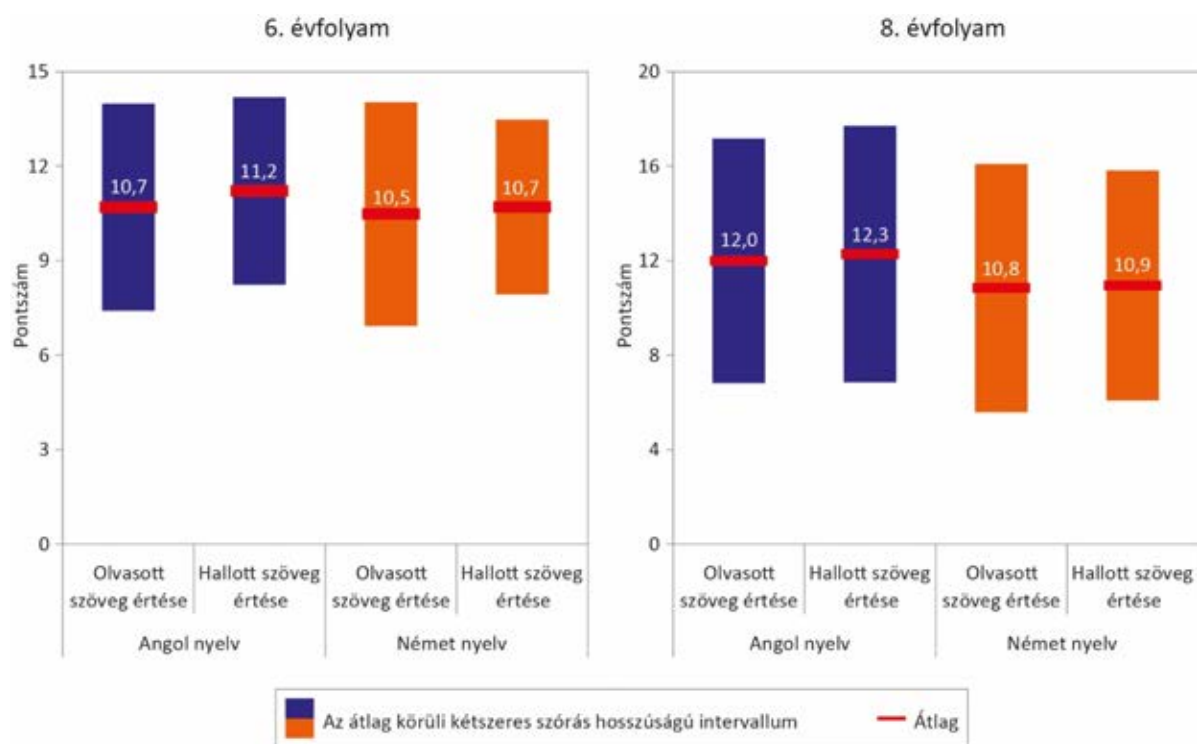
A teljes mérésen elért pontszámok átlaga angol nyelvből mindkét évfolyamon magasabb volt (31. ábra), ami összehangban, van a német nyelven tanulók Országos kompetenciamérésen elért alacsonyabb pontszámaival (ld. 22. ábra).

Megjegyezzük, hogy 6. évfolyamon 30, míg 8. évfolyamon 40 volt az elérhető maximális pontszám.



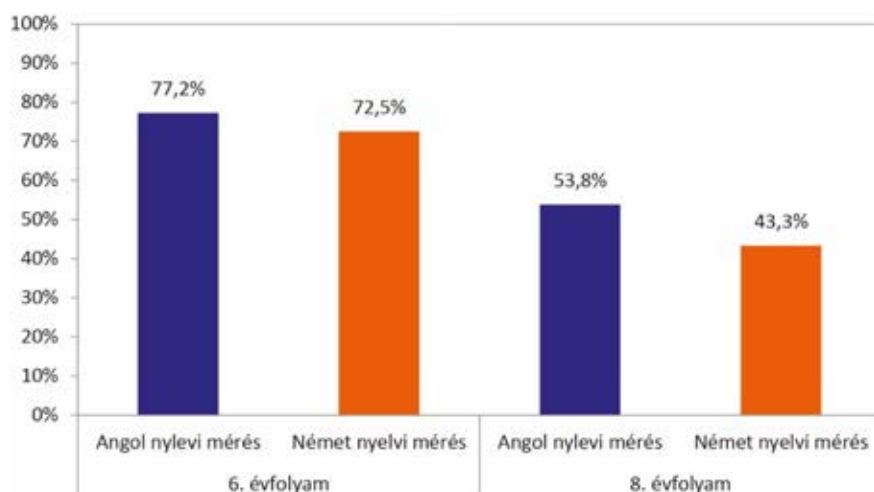
31. ábra: A tanulók által elért pontszámok átlaga (szórással) évfolyamonként és nyelvenként

A mérés két részén (*Hallott szöveg értése* és *Olvasott szöveg értése*) elért pontszámok átlagai mindegyik mérési csoportban hasonlóak, bár a *Hallott szöveg értése* részen általában kicsit magasabb volt az elért pontszámok átlaga (32. ábra). Megjegyezzük, hogy 6. évfolyamon a mérés mindkét részén 15, míg 8. évfolyamon a mérés mindkét részén 20 pont volt az elérhető maximális pontszám.



32. ábra: A mérés két részén elért pontszámok átlaga (szórással) évfolyamonként és nyelvenként

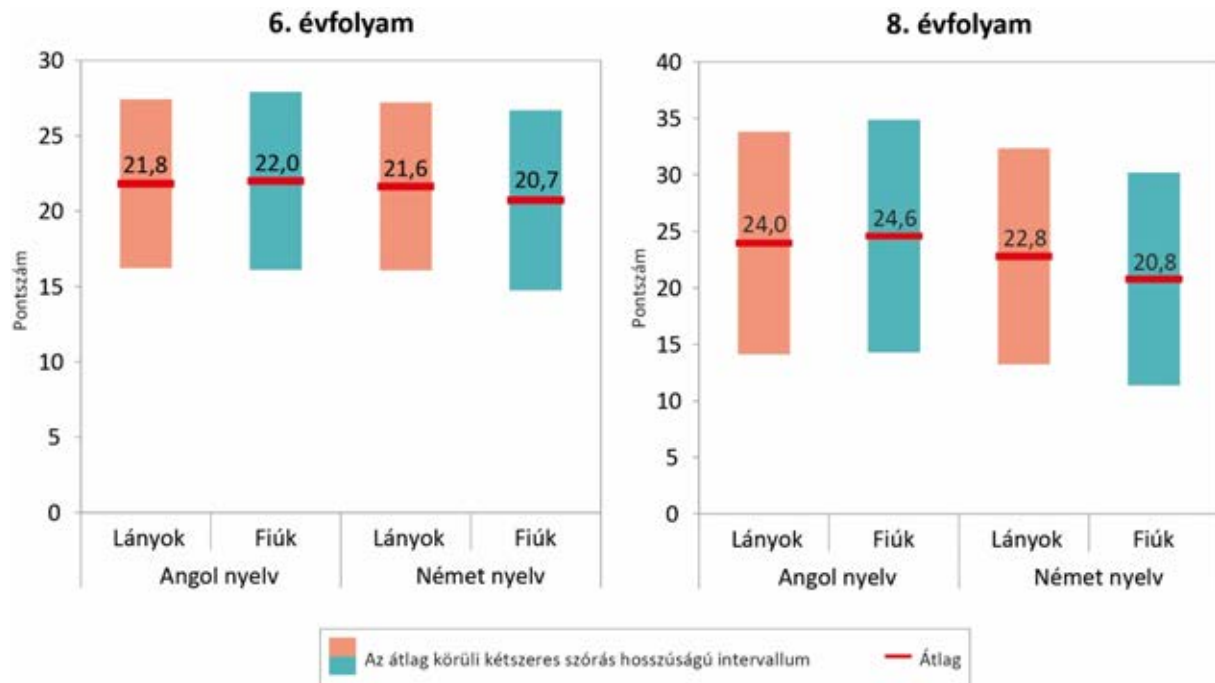
6. évfolyamon jóval magasabb volt a *megfelelt* minősítést szerző, azaz az A1-es szintet elérő tanulók aránya, mint 8. évfolyamon az A2-es szintet elérők aránya (33. ábra). A német nyelvi mérésen mindkét évfolyamon alacsonyabb volt a *megfelelt* minősítést szerző tanulók aránya.



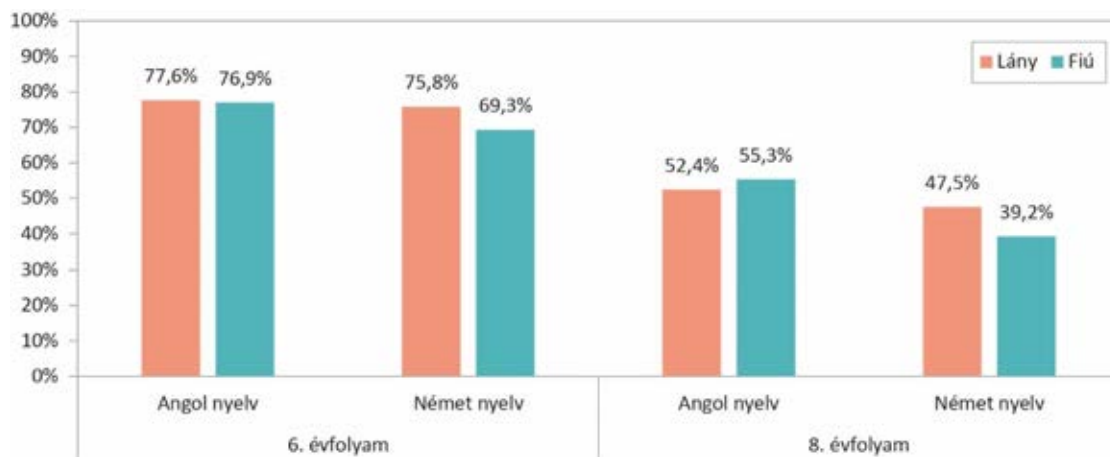
33. ábra: A *megfelelt* minősítést szerző tanulók százalékos aránya évfolyamonként és nyelvenként

Az eredmények nemek szerinti bontásban

A német nyelvi részmerések esetében a lányok eredményei jobbak, mint a fiúk eredményei, az angol nyelvi részmeréseken viszont a fiúk átlagos pontszáma magasabb egy picivel (34. és 35. ábra).



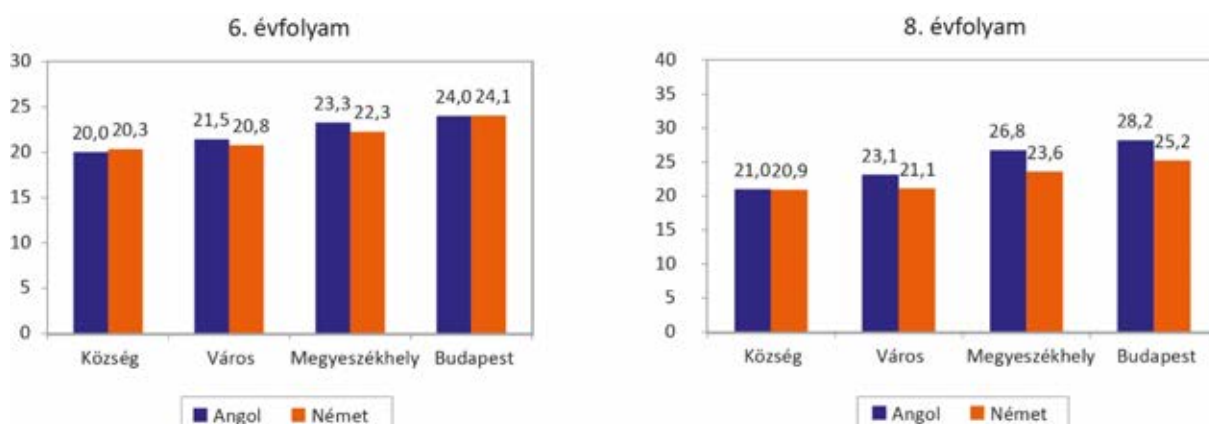
34. ábra: A lányok és a fiúk által elért pontszámok átlaga (szórással) évfolyamonként és nyelvenként



35. ábra: A *megfelelt* minősítést szerzők százalékos aránya a lányok és a fiúk között

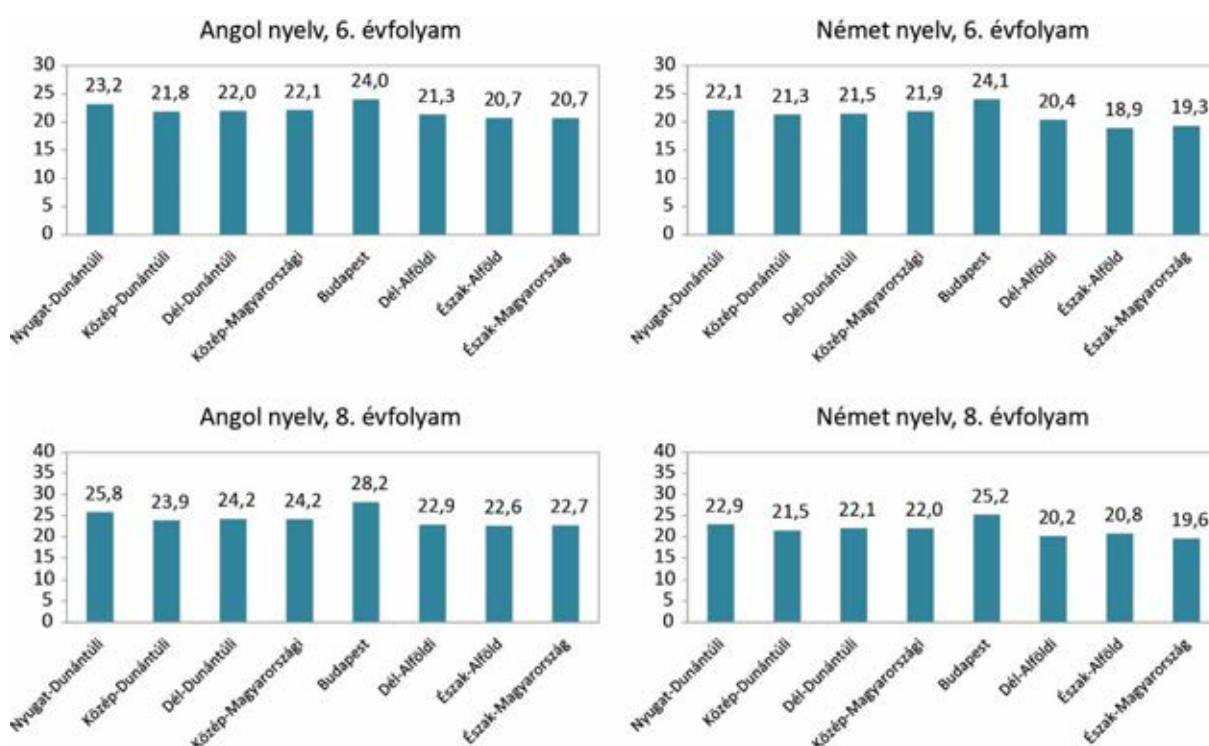
Az eredmények településtípusok és régiók szerinti bontásban

A nagyobb településtípusban iskolába járók átlagpontszámai mindegyik rész mérésen magasabbak voltak (36. ábra).



36. ábra: A tanulók által elért pontszámok átlaga településtípusonként (az iskola és nem a lakóhely településtípusa alapján)

A Budapesten iskolába járók átlag pontszámai a legmagasabbak, és a dunántúli régiókban mindegyik mérési csoport esetében magasabbak az átlagpontszámok, mint a kelet-magyarországi régiókban (35. ábra).



37. ábra: A megfelelő minősítést szerző tanulók százalékos aránya régióként (az iskola és nem a lakóhely régiója alapján)

Az eredmények a telephelyek szempontjából

A 38. ábrán az egyes részmérésekben érintett telephelyeket soroltuk kategóriákba aszerint, hogy a mérésen résztvevő tanulók hány százaléka szerzett *megfelelt* minősítést, azaz érte el a tantervben előírt nyelvi szintet. Megjegyezzük, hogy csak azokat a telephelyeket vettük figyelembe, ahol az adott részmérésen legalább 5 tanuló részt vett.



38. ábra: Az érintett telephelyek száma a *megfelelt* minősítést elérő tanulók százalékos aránya szerint nyelvenként és évfolyamonként

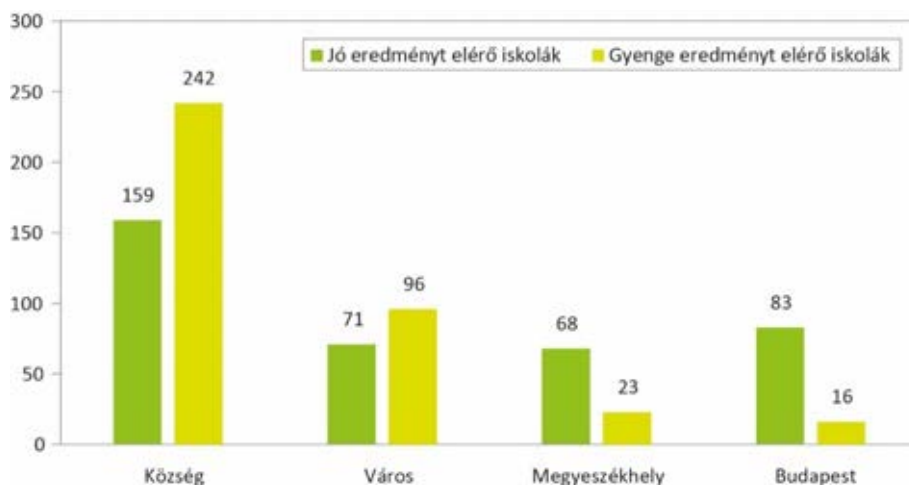
381 érintett telephelyen a tanulók legalább 80 százaléka *megfelelt* minősítést szerzett mindegyik részmérésen, amelyikben a telephely érintett volt. Tehát ezen iskolák tanulói a teljes idegen nyelvi mérésen jól teljesítettek.

377 érintett telephelyen a tanulóknak legfeljebb 50 százaléka szerzett *megfelelt* minősítést mindegyik részmérésen, amelyikben a telephely érintett volt. Tehát ezen iskolák tanulói a teljes idegen nyelvi mérésen gyengén teljesítettek.

Ez önmagában természetesen nem minősíti az iskolák idegennyelv-oktatását, hiszen tudjuk, hogy a tanulók összetétele jelentősen eltérhet az egyes iskolákban. Ugyanakkor felhívja a figyelmet arra, hogy bizonyos telephelyeken szükség van a nyelvtanítás erősítésére a tanulók idegen nyelvi készségeinek javítása érdekében.

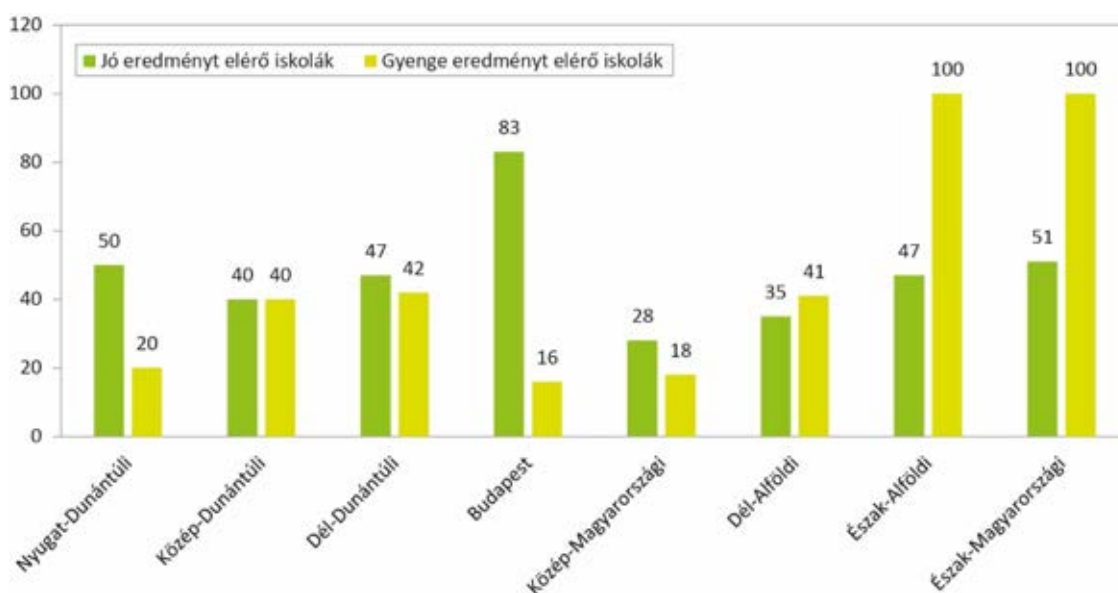
Megjegyezzük, hogy az iskolák többsége sem kiemelkedően jó, sem kiemelkedően gyenge teljesítményt nem nyújtott, ezért az alábbi két ábrán nem szerepelnek.

A községi iskolák a jó eredményt elérő iskolák között az országos arányuknak megfelelően (ld. ábra), míg a gyenge iskolák között az országosnál nagyobb arányban szerepelnek (39. ábra).



39. ábra: Az idegen nyelvi mérésen jó és gyenge eredményt elérő iskolák száma településtípusonként

A gyenge eredményt elérő iskoláknak több mint a fele az Észak-Alföldi és az Észak-Magyarországi régióban található (40. ábra), míg az összes iskolának csak a 32 százaléka (888 telephely) található ebben a két régióban (ld. 3. táblázat).



40. ábra: Az idegen nyelvi mérésen jó és gyenge eredményt elérő iskolák száma régióként

ÖSSZEFOGLALÁS

A 2016-os idegen nyelvi mérés adatainak elemzéséből az derült ki, hogy a 6. évfolyamos tanulóknak megközelítőleg a háromnegyed része (70-80 százaléka) teljesítette a tantervben előírt A1-es szintet, míg a 8. évfolyamos tanulóknak csak nagyjából a fele (45-55 százaléka) tudta az előírt A2-es szintet teljesíteni (ld. 33. ábra).

Az angolul tanulók eredményei mindkét évfolyamon jobbak voltak a németül tanulók eredményeinél, amire a két tanulói csoport közötti különbség adhat magyarázatot. Országos összesítésben a németül tanulók közül jóval többen járnak községekben iskolába (ld. 18. ábra és 15. táblázat), a németül tanulók között magasabb a sajátos nevelési igényű tanulók aránya (ld. 21. ábra), és a németül tanulóknak alacsonyabb az átlagos családi-háttér indexe (ld. 22. és 23. ábra).

TÁBLÁZATOK

Az 1. és 2. táblázat a főszövegben szerepel.

Fenntartó típusa	Intézmények		Telephelyek		Tanulók		Telephelyenként érintett tanulók átlagos száma
	darab	%	darab	%	fő	%	
Klebelsberg Intézményfenntartó Központ	1780	78,4	2206	79,6	139829	81,0	63,4
Egyházi jogi személy	366	16,1	427	15,4	25786	14,9	60,4
Alapítvány, egyesület	68	3,0	77	2,8	2600	1,5	33,8
Nemzetiségi önkormányzat	29	1,3	29	1,0	1163	0,7	40,1
Állami felsőoktatási intézmény (gyakorlóiskolák)	21	0,9	25	0,9	2978	1,7	119,1
Minisztérium (szakképző iskolák)	3	0,1	4	0,1	163	0,1	40,8
Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság (gyermekotthonok iskolái)	4	0,2	4	0,1	103	0,1	25,8
Összesen	2271 (100%)		2772 (100%)		172 622 (100%)		62,3

3. táblázat: Az egyes fenntartói típusokhoz tartozó érintett intézmények, telephelyek és tanulók száma és százalékos aránya, valamint az egy telephelyen érintett tanulók átlagos száma

Régió	KLIK		Egyházi		Alapítványi		Egyéb típusok		Összesen (100%)
	darab	%	darab	%	darab	%	darab	%	
Nyugat-Dunántúli	248	84,1	28	9,5	13	4,4	6	2,0	295
Közép-Dunántúli	272	83,7	42	12,9	7	2,2	4	1,2	325
Dél-Dunántúli	258	86,3	29	9,7	4	1,3	8	2,7	299
Közép-Magyarországi	251	75,8	43	13,0	26	7,9	11	3,3	331
Budapest	229	80,6	39	13,7	11	3,9	5	1,8	284
Dél-Alföldi	251	71,7	80	22,9	5	1,4	14	4,0	350
Észak-Alföldi	349	77,6	86	19,1	6	1,3	9	2,0	450
Észak-Magyarországi	348	79,5	80	18,3	5	1,1	5	1,1	438
Összesen	2206	79,6	427	15,4	77	2,8	62	2,2	2772

Az *Egyéb típusok* közé soroltuk az állami felsőoktatási intézmények, a nemzetiségi önkormányzatok és a gyermekotthonok fenntartása alá tartozó telephelyeket.

4. táblázat: Az egyes fenntartói típusokhoz tartozó érintett telephelyek száma és százalékos aránya régióként

Településtípus	KLIK		Egyházi		Alapítványi		Egyéb típusok		Összesen (100%)
	darab	%	darab	%	darab	%	darab	%	
Község	1058	87,1	125	10,3	18	1,5	13	1,1	1214
Város	625	73,5	191	22,5	15	1,8	19	2,2	850
Megyeszékhely	272	72,1	68	18,0	18	4,8	19	5,0	377
Budapest	251	75,8	43	13,0	26	7,9	11	3,3	331
Összesen	2206	79,6	427	15,4	77	2,8	62	2,2	2772

Az *Egyéb típusok* közé soroltuk az állami felsőoktatási intézmények, a nemzetiségi önkormányzatok és a gyermekotthonok fenntartása alá tartozó telephelyeket.

5. táblázat: Az egyes fenntartói típusokhoz tartozó érintett telephelyek száma és százalékos aránya településtípusonként

Megjelenő képzési típusok	Telephelyek		Telephelyenként érintett tanulók átlagos száma
	darab	%	
Általános iskolai	2560	92,4	61,7
8 osztályos gimnáziumi	64	2,3	82,6
6 osztályos gimnáziumi	105	3,8	40,3
Általános iskolai és 8 osztályos gimnáziumi	21	0,8	124,0
Általános iskolai és 6 osztályos gimnáziumi	20	0,7	107,2
8 osztályos és 6 osztályos gimnáziumi	1	0,0	177,0
Általános iskolai, 8 osztályos és 6 osztályos gimnáziumi	1	0,0	112,0
Összesen	2772 (100%)		62,3

6. táblázat: A érintett telephelyek száma és megoszlása a képzési típusok között, valamint az egy telephelyen érintett tanulók átlagos száma képzési típusonként

Településtípus	Csak általános iskolai képzést folytató telephelyek		Nyolc- vagy hatosztályos gimnáziumi képzést is folytató telephelyek		Összes telephely	
	darab	%	darab	%	darab	%
Budapest	282	11,0	49	23,1	331	11,9
Megyeszékhely	319	12,5	58	27,4	377	13,6
Város	748	29,2	102	48,1	850	30,7
Község	1211	47,3	3	1,4	1214	43,8
Összesen	2560 (100%)		212 (100%)		2772 (100%)	

7. táblázat: Az összes érintett telephely valamint az érintett általános iskolai és gimnáziumi telephelyek száma és megoszlása a településtípusok között

Településtípus	Telephelyenként érintett tanulók átlagos száma
Község	37,2
Város	81,9
Megyeszékhely	85,2
Budapest	77,7
Összes településtípus	62,3

8. táblázat: Az egy telephelyen érintett tanulók átlagos száma településtípusonként

Régió	Csak általános iskolai képzést folytató telephelyek		Nyolc- vagy hatosztályos gimnáziumi képzést is folytató telephelyek		Összes telephely (100%)
	darab	%	darab	%	
Nyugat-Dunántúli	274	92,9	21	7,1	295
Közép-Dunántúli	304	93,5	21	6,5	325
Dél-Dunántúli	280	93,6	19	6,4	299
Közép-Magyarországi	262	92,3	22	7,7	284
Budapest	282	85,2	49	14,8	331
Dél-Alföldi	323	92,3	27	7,7	350
Észak-Alföldi	422	93,8	28	6,2	450
Észak-Magyarországi	413	94,3	25	5,7	438
Összesen	2560	92,4	212	7,6	2772

9. táblázat: A csak általános iskolai és a gimnáziumi képzést is folytató telephelyek száma és százalékos aránya régióként

Megye	Csak általános iskolai képzést folytató telephelyek		Nyolc- vagy hatosztályos gimnáziumi képzést is folytató telephelyek		Összes telephely (100%)
	darab	%	darab	%	
Bács-Kiskun megye	138	90,8	14	9,2	152
Baranya megye	112	95,7	5	4,3	117
Békés megye	93	94,9	5	5,1	98
Borsod-Abaúj-Zemplén megye	235	93,6	16	6,4	251
Budapest	282	85,2	49	14,8	331
Csongrád megye	92	92,0	8	8,0	100
Fejér megye	113	93,4	8	6,6	121
Győr-Moson-Sopron megye	119	90,2	13	9,8	132
Hajdú-Bihar megye	127	91,4	12	8,6	139
Heves megye	99	94,3	6	5,7	105
Jász-Nagykun-Szolnok megye	103	94,5	6	5,5	109
Komárom-Esztergom megye	89	92,7	7	7,3	96
Nógrád megye	79	96,3	3	3,7	82
Pest megye	262	92,3	22	7,7	284
Somogy megye	101	96,2	4	3,8	105
Szabolcs-Szatmár-Bereg megye	192	95,0	10	5,0	202
Tolna megye	67	87,0	10	13,0	77
Vas megye	70	95,9	3	4,1	73
Veszprém megye	102	94,4	6	5,6	108
Zala megye	85	94,4	5	5,6	90
Összesen	2560	92,4	212	7,6	2772

10. táblázat: A csak általános iskolai és a gimnáziumi képzést is folytató telephelyek száma és százalékos aránya megyénként

Településtípus	Mindkét nyelvi mérésben érintett		Csak az angol nyelvi mérésben érintett		Csak a német nyelvi mérésben érintett		Összesen (100%)
	darab	%	darab	%	darab	%	
Község	293	24,1	573	47,2	348	28,7	1214
Város	554	65,2	247	29,1	49	5,8	850
Megyeszékhely	227	60,2	134	35,5	16	4,2	377
Budapest	156	47,4	167	50,8	6	1,8	329
Összes telephely	1230	44,4	1121	40,5	419	15,1	2770

Két telephelyen összesen 1 illetve 2 tanuló volt érintett az idegen nyelvi mérésben, azaz ezek a telephelyek egyik rész mérésben sem voltak érintettek.

11. táblázat: Az egyes településtípusokon működő telephelyek száma és megoszlása a mért

Telephelyek	Község		Város		Megyeszékhely		Budapest		Összesen (100%)
	darab	%	darab	%	darab	%	darab	%	
Mindkét nyelvi mérésben érintett	293	23,8	554	45,0	227	18,5	156	12,7	1230
Csak az angol nyelvi mérésben érintett	573	51,1	247	22,0	134	12,0	167	14,9	1121
Csak a német nyelvi mérésben érintett	348	83,1	49	11,7	16	3,8	6	1,4	419
Összes telephely	1214	43,8	850	30,7	377	13,6	329	11,9	2770

Két telephelyen összesen 1 illetve 2 tanuló volt érintett az idegen nyelvi mérésben, azaz ezek a telephelyek egyik rész mérésben sem voltak érintettek.

12. táblázat: A mindkét nyelvi mérésben, illetve a csak az angol vagy csak a német nyelvi mérésben érintett telephelyek száma és megoszlás a településtípusok között

Régió	Mindkét nyelvi mérésben érintett		Csak az angol nyelvi mérésben érintett		Csak a német nyelvi mérésben érintett		Összesen (100%)
	darab	%	darab	%	darab	%	
Nyugat-Dunántúli	155	52,5	44	14,9	96	32,5	295
Község	42	27,1	33	21,3	80	51,6	155
Város	66	79,5	3	3,6	14	16,9	83
Megyeszékhely	47	82,5	8	14,0	2	3,5	57
Közép-Dunántúli	155	47,7	97	29,8	73	22,5	325
Község	44	26,5	65	39,2	57	34,3	166
Város	71	67,0	24	22,6	11	10,4	106
Megyeszékhely	40	75,5	8	15,1	5	9,4	53
Dél-Dunántúli	137	45,8	77	25,8	85	28,4	299
Község	41	25,5	48	29,8	72	44,7	161
Város	62	76,5	10	12,3	9	11,1	81
Megyeszékhely	34	59,6	19	33,3	4	7,0	57
Közép-Magyarországi	293	47,8	286	46,7	34	5,5	613
Község	39	33,9	56	48,7	20	17,4	115
Város	98	58,0	63	37,3	8	4,7	169
Budapest	156	47,4	167	50,8	6	1,8	329
Dél-Alföldi	174	49,7	135	38,6	41	11,7	350
Község	40	28,6	66	47,1	34	24,3	140
Város	95	67,4	42	29,8	4	2,8	141
Megyeszékhely	39	56,5	27	39,1	3	4,3	69
Észak-Alföldi	179	39,8	216	48,0	55	12,2	450
Község	45	20,5	122	55,7	52	23,7	219
Város	93	59,2	62	39,5	2	1,3	157
Megyeszékhely	41	55,4	32	43,2	1	1,4	74
Észak-Magyarországi	137	31,3	266	60,7	35	8,0	438
Község	42	16,3	183	70,9	33	12,8	258
Város	69	61,1	43	38,1	1	0,9	113
Megyeszékhely	26	38,8	40	59,7	1	1,5	67
Összes telephely	1230	44,4	1121	40,5	419	15,1	2770

Két telephelyen összesen 1 illetve 2 tanuló volt érintett az idegen nyelvi mérésben, azaz ezek a telephelyek egyik rész mérésben sem voltak érintettek.

13. táblázat: Az egyes régiókban (és azok különböző településtípusaiban) működő telephelyek száma és megoszlása a mért nyelvek szerint

Telephelyek	Mindkét nyelvi mérésben érintett		Csak az angol nyelvi mérésben érintett		Csak a német nyelvi mérésben érintett		Összesen (100%)
	darab	%	darab	%	darab	%	
Csak általános iskolai képzést folytató telephelyek	1083	42,3	1058	41,4	417	16,3	2558
Nyolc- vagy hatosztályos gimnáziumi képzést is folytató telephelyek	147	69,3	63	29,7	2	0,9	212
Összes telephely	1230	44,4	1121	40,5	419	15,1	2770

Két telephelyen összesen 1 illetve 2 tanuló volt érintett az idegen nyelvi mérésben, azaz ezek a telephelyek egyik rész mérésben sem voltak érintettek.

14. táblázat: A csak általános iskolai és a gimnáziumi képzést is folytató telephelyek száma és megoszlása a mért nyelvek szerint

Évfolyam	Angol		Német		Összesen (100%)
	fő	%	fő	%	
6. évfolyam	63 506	72,6	24 015	27,4	87 521
8. évfolyam	62 343	73,3	22 758	26,7	85 101
Összesen	125 849	72,9	46 773	27,1	172 622

15. táblázat: A mérésben érintett tanulók száma és évfolyamukon belüli százalékos aránya nyelvenként

Településtípus	Angol nyelvi mérés				Német nyelvi mérés				Összes érintett tanuló	
	6. évfolyam		8. évfolyam		6. évfolyam		8. évfolyam		fő	%
	fő	%	fő	%	fő	%	fő	%		
Község	15 252	24,0	13 999	22,5	8 235	34,3	7 657	33,6	45 143	26,2
Város	25 179	39,6	24 929	40,0	9 865	41,1	9 664	42,5	69 637	40,3
Megyeszékhely	12 296	19,4	12 700	20,4	3 660	15,2	3 467	15,2	32 123	18,6
Budapest	10 779	17,0	10 715	17,2	2 255	9,4	1 970	8,7	25 719	14,9
Összesen	63 506 (100%)		62 343 (100%)		24 015 (100%)		22 758 (100%)		172 622 (100%)	

16. táblázat: A mérésben érintett tanulók településtípus szerinti megoszlása nyelvenként és évfolyamonként

Településtípus	Angol nyelvi mérés		Német nyelvi mérés		Összes érintett tanuló (100%)
	fő	%	fő	%	
Község	29 251	64,8	15 892	35,2	45 143
Város	50 108	72,0	19 529	28,0	69 637
Megyeszékhely	24 996	77,8	7 127	22,2	32 123
Budapest	21 494	83,6	4 225	16,4	25 719
Összesen	125 849	72,9	46 773	27,1	172 622

17. táblázat: A kétféle nyelvi mérésben érintett tanulók száma és százalékos aránya településtípusonként

Képzési forma	6. évfolyam						8. évfolyam					
	Angol nyelvi mérés		Német nyelvi mérés		Összesen		Angol nyelvi mérés		Német nyelvi mérés		Összesen	
	fő	%	fő	%	fő	%	fő	%	fő	%	fő	%
Általános iskola	61 108	96,2	22 994	95,7	84 102	96,1	55 987	89,8	20 661	90,8	76 648	90,1
8 osztályos gimnázium	2 398	3,8	1 021	4,3	3 419	3,9	2 354	3,8	1 027	4,5	3 381	4,0
6 osztályos gimnázium							4 002	6,4	1 070	4,7	5 072	6,0
Összesen	63 506 (100%)		24 015 (100%)		87 521 (100%)		62 343 (100%)		22 758 (100%)		85 101 (100%)	

18. táblázat: A mérésben érintett tanulók képzési forma szerinti megoszlása évfolyamonként és nyelvenként

	Speciális nevelési igényű		Beilleszkedési-, tanulási- vagy magatartási zavarral küzdő		Egyik sem		Összesen (100%)
	fő	%	fő	%	fő	%	
Lányok	3 664	4,4	6 491	7,7	74 042	87,9	84 197
Fiúk	7 100	8,0	9 411	10,6	71 914	81,3	88 425
Összesen	10 764	6,2	15 902	9,2	145 956	84,6	172 622

19. táblázat: A speciális nevelési igényű és a beilleszkedési-, tanulási- vagy magatartási zavarral küzdő tanulók száma és százalékos aránya a lányok és a fiúk között

Évfolyam	Nyelv	Speciális nevelési igényű		Beilleszkedési-, tanulási- vagy magatartási zavarral küzdő		Egyik sem		Összesen (100%)
		fő	%	fő	%	fő	%	
6. évfolyam	angol	3 797	6,0	6 186	9,7	53 523	84,3	63 506
	német	1 858	7,7	2 606	10,9	19 551	81,4	24 015
8. évfolyam	angol	3 377	5,4	5 141	8,2	53 825	86,3	62 343
	német	1 732	7,6	1 969	8,7	19 057	83,7	22 758
Összesen		10 764	6,2	15 902	9,2	145 956	84,6	172 622

20. táblázat: A speciális nevelési igényű és a beilleszkedési-, tanulási- vagy magatartási zavarral küzdő tanulók száma és százalékos aránya nyelvenként és évfolyamonként

Régió	Angol nyelvi mérés				Német nyelvi mérés				Összes érintett tanuló (100%)
	6. évfolyam		8. évfolyam		6. évfolyam		8. évfolyam		
	fő	%	fő	%	fő	%	fő	%	
Nyugat-Dunántúli	4 047	24,2	4 092	24,5	4 298	25,8	4 254	25,5	16 691
Közép-Dunántúli	5 935	32,2	5 910	32,1	3 480	18,9	3 111	16,9	18 436
Dél-Dunántúli	4 681	30,6	4 674	30,5	3 119	20,4	2 832	18,5	15 306
Közép-Magyarországi	9 411	41,1	8 517	37,2	2 503	10,9	2 486	10,8	22 917
Budapest	10 778	41,9	10 715	41,7	2 255	8,8	1 970	7,7	25 718
Dél-Alföldi	8 337	37,3	8 559	38,3	2 834	12,7	2 636	11,8	22 366
Észak-Alföldi	11 253	38,3	11 071	37,7	3 507	11,9	3 549	12,1	29 380
Észak-Magyarországi	9 064	41,4	8 905	40,6	2 019	9,2	1 920	8,8	21 908
Összesen	63 506	36,8	62 443	36,2	24 015	13,9	22 758	13,2	172 722

21. táblázat: Az egyes részmérésekben érintett tanulók száma és százalékos aránya régióként

Megye	Angol nyelvi mérés				Német nyelvi mérés				Összes érintett tanuló (100%)
	6. évfolyam		8. évfolyam		6. évfolyam		8. évfolyam		
	fő	%	fő	%	fő	%	fő	%	
Bács-Kiskun	2 949	32,0	3 177	34,5	1 623	17,6	1 454	15,8	9 203
Baranya	1 944	32,0	1 860	30,6	1 171	19,3	1 099	18,1	6 074
Békés	2 399	37,9	2 584	40,9	694	11,0	645	10,2	6 322
Borsod-Abaúj-Zemplén	5 390	42,2	5 201	40,7	1 119	8,8	1 056	8,3	12 766
Budapest	10 783	41,8	10 785	41,8	2 255	8,7	1 970	7,6	25 793
Csongrád	2 992	43,6	2 812	40,9	517	7,5	547	8,0	6 868
Fejér	2 488	33,9	2 555	34,8	1 206	16,4	1 083	14,8	7 332
Győr-Moson-Sopron	1 928	24,0	1 945	24,2	2 078	25,8	2 090	26,0	8 041
Hajdú-Bihar	4 116	39,6	4 142	39,8	1 110	10,7	1 037	10,0	10 405
Heves	2 350	41,9	2 387	42,6	440	7,9	426	7,6	5 603
Jász-Nagykun-Szolnok	2 853	39,6	2 886	40,1	769	10,7	694	9,6	7 202
Komárom-Esztergom	1 675	30,5	1 714	31,2	1 106	20,2	990	18,0	5 485
Nógrád	1 323	38,1	1 238	35,7	461	13,3	448	12,9	3 470
Pest	9 415	41,1	8 518	37,2	2 502	10,9	2 487	10,8	22 922
Somogy	1 850	33,9	1 935	35,5	881	16,2	785	14,4	5 451
Szabolcs-Szatmár-Bereg	4 286	36,4	4 042	34,3	1 631	13,8	1 818	15,4	11 777
Tolna	887	23,4	880	23,3	1 067	28,2	949	25,1	3 783
Vas	826	19,9	824	19,8	1 276	30,7	1 235	29,7	4 161
Veszprém	1 773	31,5	1 641	29,2	1 169	20,8	1 038	18,5	5 621
Zala	1 293	28,8	1 325	29,5	946	21,1	929	20,7	4 493
Összesen	63 506	36,8	62 343	36,1	24 015	13,9	22 758	13,2	172 622

22. táblázat: Az egyes részmérésekben érintett tanulók száma és százalékos aránya megyénként

	Lányok		Fiúk		Összes tanuló	
	fő	%	fő	%	fő	%
Teljesen részt vett	77 891	92,5	79 680	90,1	157 571	91,3
Részlegesen vett részt	153	0,2	252	0,3	405	0,2
Mentesült	1 413	1,7	2 807	3,2	4 220	2,4
Hiányzott	4 740	5,6	5 686	6,4	10 426	6,0
Összes tanuló	88 425 (100%)		84 197 (100%)		172 622 (100%)	

23. táblázat: A teljesen és részlegesen résztvevő, a felmentett és a hiányzó tanulók száma és százalékos aránya a lányok és a fiúk között

	6. évfolyam				8. évfolyam				Teljes mérés	
	Angol nyelvi mérés		Német nyelvi mérés		Angol nyelvi mérés		Német nyelvi mérés			
	fő	%	fő	%	fő	%	fő	%	fő	%
Teljesen részt vett	58851	92,7	22019	91,7	56474	90,6	20227	88,9	157571	91,3
Részlegesen vett részt	150	0,2	41	0,2	154	0,2	60	0,3	405	0,2
Mentesült	1387	2,2	713	3,0	1425	2,3	695	3,1	4220	2,4
Hiányzott	3118	4,9	1242	5,2	4290	6,9	1776	7,8	10426	6,0
Összes tanuló	63 506 (100%)		24 015 (100%)		62 343 (100%)		22 758 (100%)		172 622 (100%)	

24. táblázat: A teljesen és részlegesen résztvevő, a felmentett és a hiányzó tanulók száma és százalékos aránya nyelvenként és évfolyamonként

Évfolyam	Nyelv	Pontszámok		Megfelelt minősítést szerzők aránya (%)
		átlaga	szórása	
6. évfolyam	angol	21,91	5,75	77,22
	német	21,18	5,80	72,51
8. évfolyam	angol	24,27	10,07	53,83
	német	21,79	9,54	43,31

6. évfolyamon 30, 8. évfolyamon 40 volt az elérhető maximális pontszám.

Megfelelt minősítést az a tanuló szerzett, aki az elérhető maximális pontszám 60 százalékát elérte.

25. táblázat: A tanulók által elért pontszámok átlaga és szórása, valamint a megfelelt minősítést szerző tanulók százalékos aránya nyelvenként és évfolyamonként

Évfolyam	Nyelv	Olvasott szöveg értése		Hallott szöveg értése	
		pontszámok átlaga	szórás	pontszámok átlaga	szórás
6. évfolyam	angol	10,70	3,28	11,21	2,98
	német	10,48	3,55	10,70	2,77
8. évfolyam	angol	11,99	5,17	12,28	5,43
	német	10,84	5,25	10,95	4,87

6. évfolyamon 15, 8. évfolyamon 20 volt az egy részen elérhető maximális pontszám.

26. táblázat: A feladatlap két részén elért pontszámok átlaga és szórása nyelvenként és évfolyamonként

Évfolyam	Nyelv	Pontszámok átlaga		A <i>megfelelt</i> minősítést szerzők aránya (%)	
		Lányok	Fiúk	Lányok	Fiúk
6. évfolyam	angol	21,81	22,00	77,57	76,89
	német	21,64	20,72	75,80	69,28
8. évfolyam	angol	23,96	24,58	52,39	55,25
	német	22,79	20,79	47,46	39,15

6. évfolyamon 30, 8. évfolyamon 40 volt az elérhető maximális pontszám.

27. táblázat: Az elért pontszámok átlaga és a megfelelő minősítést szerzők százalékos aránya a lányok és a fiúk körében nyelvenként és évfolyamonként

Évfolyam	Nyelv	Klebelsberg Intézményfenntartó Központ	Egyházi jogi személy	Alapítvány, egyesület	Állami felsőoktatási intézmény	Egyéb fenntartói típusok
6. évfolyam	angol	21,80	21,94	22,22	25,46	23,48
	német	21,04	21,78	21,06	24,75	21,23
8. évfolyam	angol	24,04	24,13	26,16	31,91	26,22
	német	21,51	22,78	21,77	27,56	23,24

6. évfolyamon 30, 8. évfolyamon 40 volt az elérhető maximális pontszám.

Az *Egyéb fenntartói típusok* közé soroltuk a nemzetiségi önkormányzatok, a minisztériumok és a gyermekotthonok fenntartása alá tartozó telephelyeket.

28. táblázat: Az elért pontszámok átlaga fenntartói típus szerint nyelvenként és évfolyamonként

Évfolyam	Nyelv	Klebelsberg Intézményfenntartó Központ	Egyházi jogi személy	Alapítvány, egyesület	Állami felsőoktatási intézmény	Egyéb fenntartói típusok
6. évfolyam	angol	76,4	78,9	78,7	93,4	87,1
	német	71,6	76,2	77,9	93,3	73,8
8. évfolyam	angol	53,0	53,1	61,0	83,0	61,5
	német	42,1	47,2	46,3	67,6	53,8

Az *Egyéb fenntartói típusok* közé soroltuk a nemzetiségi önkormányzatok, a minisztériumok és a gyermekotthonok fenntartása alá tartozó telephelyeket.

29. táblázat: A *megfelelt* minősítést szerző tanulók százalékos aránya fenntartói típus szerint nyelvenként és évfolyamonként

Évfolyam	Nyelv	Község	Város	Megyeszékhely	Budapest	Összes település típus
6. évfolyam	angol	20,03	21,45	23,27	24,01	21,91
	német	20,34	20,78	22,25	24,06	21,18
8. évfolyam	angol	20,98	23,12	26,75	28,18	24,27
	német	20,91	21,11	23,58	25,23	21,79

6. évfolyamon 30, 8. évfolyamon 40 volt az elérhető maximális pontszám.

30. táblázat: A tanulók által elért pontszámok átlaga településtípus szerint nyelvenként és évfolyamonként

Régió	Pontszámok átlaga			
	6. évfolyam		8. évfolyam	
	Angol	Német	Angol	Német
Nyugat-Dunántúli	23,19	22,11	25,80	22,93
Közép-Dunántúli	21,80	21,32	23,89	21,48
Dél-Dunántúli	21,97	21,46	24,22	22,07
Közép-Magyarországi	22,11	21,89	24,15	22,00
Budapest	24,01	24,06	28,18	25,23
Dél-Alföldi	21,31	20,37	22,86	20,16
Észak-Alföldi	20,72	18,94	22,58	20,75
Észak-Magyarországi	20,67	19,30	22,71	19,55
Összes régió	21,91	21,18	24,27	21,79

6. évfolyamon 30, 8. évfolyamon 40 volt az elérhető maximális pontszám.

31. táblázat: A tanulók által elért pontszámok átlaga régió szerint nyelvenként és évfolyamonként

A <i>megfelelt</i> minősítést szerző tanulók aránya (%)	Telephelyek száma			
	6. évfolyam		8. évfolyam	
	Angol	Német	Angol	Német
0-10	34	39	201	288
10-20	45	53	167	130
20-30	44	51	217	135
30-40	60	56	222	142
40-50	108	67	235	79
50-60	189	127	304	111
60-70	267	137	232	104
70-80	341	166	202	91
80-90	447	210	173	84
90-100	604	450	233	152
5-nél kevesebb tanuló vett részt	71	116	113	235
Összes érintett telephely	2 210	1 472	2 299	1 551
Nem érintett telephelyek	562	1 300	473	1 221

Csak azokat a telephelyeket soroltuk be, ahol az adott rész mérésen legalább 5 tanuló részt vett.

32. táblázat: A telephelyek száma a *megfelelt* minősítést szerző tanulók százalékos aránya szerint nyelvenként és évfolyamonként

Településtípus	Jó eredményt elérő		Gyenge eredményt elérő		Egyik sem		Összesen (100%)
	darab	%	darab	%	darab	%	
Község	159	13,1	242	19,9	813	67,0	1214
Város	71	8,4	96	11,3	683	80,4	850
Megyeszékhely	68	18,0	23	6,1	286	75,9	377
Budapest	83	25,1	16	4,8	232	70,1	331
Összesen	381	13,7	377	13,6	2014	72,7	2772

Jó eredményt elérő egy telephely, ha a résztvevő tanulók legalább 80 százaléka *megfelelt* minősítést szerzett mindegyik rész mérésen, amelyikben a telephely érintett volt. *Gyenge eredményt elérő* egy telephely, ha a tanulóknak legfeljebb 50 százaléka szerzett *megfelelt* minősítést mindegyik rész mérésen, amelyikben a telephely érintett volt.

33. táblázat: A teljes idegen nyelvi mérésen jó és gyenge eredményt elérő telephelyek száma és százalékos aránya településtípusonként

Régió	Jó eredményt elérő		Gyenge eredményt elérő		Egyik sem		Összesen (100%)
	darab	%	darab	%	darab	%	
Nyugat-Dunántúl	50	16,9	20	6,8	225	76,3	295
Közép-Dunántúl	40	12,3	40	12,3	245	75,4	325
Dél-Dunántúl	47	15,7	42	14	210	70,2	299
Közép-Magyarország	28	9,9	18	6,3	238	83,8	284
Budapest	83	25,1	16	4,8	232	70,1	331
Dél-Alföld	35	10,0	41	11,7	274	78,3	350
Észak-Alföld	47	10,4	100	22,2	303	67,3	450
Észak-Magyarország	51	11,6	100	22,8	287	65,5	438
Összesen	381	13,7	377	13,6	2014	72,7	2772

Jó eredményt elérő egy telephely, ha a résztvevő tanulók legalább 80 százaléka megfelelt minősítést szerzett mindegyik rész mérésen, amelyikben a telephely érintett volt. *Gyenge eredményt elérő* egy telephely, ha a tanulóknak legfeljebb 50 százaléka szerzett megfelelt minősítést mindegyik rész mérésen, amelyikben a telephely érintett volt.

34. táblázat: A teljes idegen nyelvi mérésen jó és gyenge eredményt elérő telephelyek száma és százalékos aránya régióként

Ábrák jegyzéke

1. ábra: A telephelyek megoszlása a fenntartó típusa szerint	4
2. ábra: A telephelyek megoszlása a fenntartó típusa szerint régióként	5
3. ábra: A telephelyek megoszlása a fenntartó típusa szerint településtípusonként	6
4. ábra: Az egy telephelyen érintett tanulók átlagos száma fenntartói típusonként.....	6
5. ábra: A telephelyek megoszlása az érintett tanulók képzési formája szerint	7
6. ábra: A telephelyek megoszlása a településtípusok között	8
7. ábra: Az egy telephelyen érintett tanulók átlagos száma településtípusonként	8
8. ábra: Az érintett telephelyek száma régióként	9
9. ábra: Az érintett telephelyek száma megyénként.....	9
10. ábra: Az érintett telephelyek megoszlása a mért nyelvek szerint.....	10
11. ábra: A telephelyek megoszlása a mért nyelvek szerint településtípusonként	10
12. ábra: A csak a német és a csak az angol nyelvi mérésben érintett telephelyek megoszlása a településtípusok között	11
13. ábra: A csak a német nyelvi mérésben érintett telephelyek száma régióként és település típusonként	11
14. ábra: A telephelyek megoszlása a mért nyelvek szerint képzési formánként.....	12
15. ábra: A tanulók száma évfolyamonként és nyelvenként.....	12
16. ábra: A tanulók megoszlása az angol és a német nyelv között 2015-ben és 2016-ban	13
17. ábra: A tanulók megoszlása a településtípusok között az iskola (és nem a lakóhely) településtípusa szerint	13
18. ábra: A tanulók megoszlása a kétféle nyelvi mérés között településtípusonként (az iskola településtípusa szerint)	13
19. ábra: Az érintett tanulók megoszlása képzési formák szerint évfolyamonként.....	14
20. ábra: A sajátos nevelési igényű, illetve a beilleszkedési, tanulási vagy magatartási zavarral küzdő tanulók százalékos aránya nemenként	14
21. ábra: A sajátos nevelési igényű, illetve a beilleszkedési, tanulási vagy magatartási zavarral küzdő tanulók százalékos aránya évfolyamonként és nyelvenként	15
22. ábra: Az érintett tanulók átlagos családi-háttér indexe, matematikai és szövegértési pontszáma évfolyamonként és nyelvenként az Országos kompetenciamérés adatai szerint.....	15
23. ábra: Az érintett tanulók átlagos családi-háttér indexe régióként és nyelvenként	16
24. ábra: Az érintett tanulók száma régióként az iskola (és nem a lakóhely) régiója szerint	17
25. ábra: Az adott régióban iskolába járók megoszlása a kétféle nyelvi mérés között.....	17
26. ábra: Az érintett tanulók száma megyénként az iskola (és nem a lakóhely) megyéje szerint	18
27. ábra: Az adott megyében iskolába járók megoszlása a kétféle nyelvi mérés között kiegészítve a Vas-, a Baranya és a Hajdú-Bihar-megyei településtípus szerinti megoszlással	19
28. ábra: A teljesen résztvevő, a részlegesen résztvevő, a felmentett és a hiányzó tanulók százalékos megoszlása 2015-ben és 2016-ban	20
29. ábra: A résztvevő, a felmentett és a hiányzó tanulók százalékos megoszlása nemenként	20

30. ábra: A résztvevő, a felmentett és a hiányzó tanulók százalékos megoszlása évfolyamonként és nyelvenként	21
31. ábra: A tanulók által elért pontszámok átlaga (szórással) évfolyamonként és nyelvenként	22
32. ábra: A mérés két részén elért pontszámok átlaga (szórással) évfolyamonként és nyelvenként	23
33. ábra: A <i>megfelelt</i> minősítést szerző tanulók százalékos aránya évfolyamonként és nyelvenként .	23
34. ábra: A lányok és a fiúk által elért pontszámok átlaga (szórással) évfolyamonként és nyelvenként	24
35. ábra: A <i>megfelelt</i> minősítést szerzők százalékos aránya a lányok és a fiúk között	24
36. ábra: A tanulók által elért pontszámok átlaga településtípusonként (az iskola és nem a lakóhely településtípusa alapján)	25
37. ábra: A <i>megfelelt</i> minősítést szerző tanulók százalékos aránya régióként (az iskola és nem a lakóhely régiója alapján).....	25
38. ábra: Az érintett telephelyek száma a <i>megfelelt</i> minősítést elérő tanulók százalékos aránya szerint nyelvenként és évfolyamonként.....	26
39. ábra: Az idegen nyelvi mérésen jó és gyenge eredményt elérő iskolák száma településtípusonként.....	27
40. ábra: Az idegen nyelvi mérésen jó és gyenge eredményt elérő iskolák száma régióként	27

Táblázatok jegyzéke

1. táblázat: Az idegen nyelvi mérés feladatlapjainak szerkezete	2
2. táblázat: Az idegen nyelvi mérésben érintett intézmények telephelyek és tanulók száma évfolyamonként és nyelvenként	4
3. táblázat: Az egyes fenntartói típusokhoz tartozó érintett intézmények, telephelyek és tanulók száma és százalékos aránya, valamint az egy telephelyen érintett tanulók átlagos száma.....	29
4. táblázat: Az egyes fenntartói típusokhoz tartozó érintett telephelyek száma és százalékos aránya régióként	30
5. táblázat: Az egyes fenntartói típusokhoz tartozó érintett telephelyek száma és százalékos aránya településtípusonként.....	30
6. táblázat: A érintett telephelyek száma és megoszlása a képzési típusok között, valamint az egy telephelyen érintett tanulók átlagos száma képzési típusonként.....	31
7. táblázat: Az összes érintett telephely valamint az érintett általános iskolai és gimnáziumi telephelyek száma és megoszlása a településtípusok között	31
8. táblázat: Az egy telephelyen érintett tanulók átlagos száma településtípusonként	31
9. táblázat: A csak általános iskolai és a gimnáziumi képzést is folytató telephelyek száma és százalékos aránya régióként.....	32
10. táblázat: A csak általános iskolai és a gimnáziumi képzést is folytató telephelyek száma és százalékos aránya megyénként	32
11. táblázat: Az egyes településtípusokon működő telephelyek száma és megoszlása a mért	33
12. táblázat: A mindkét nyelvi mérésben, illetve a csak az angol vagy csak a német nyelvi mérésben érintett telephelyek száma és megoszlás a településtípusok között	33

13. táblázat: Az egyes régiókban (és azok különböző településtípusaiban) működő telephelyek száma és megoszlása a mért nyelvek szerint	34
14. táblázat: A csak általános iskolai és a gimnáziumi képzést is folytató telephelyek száma és megoszlása a mért nyelvek szerint.....	35
15. táblázat: A mérésben érintett tanulók száma és évfolyamukon belüli százalékos aránya nyelvenként	35
16. táblázat: A mérésben érintett tanulók településtípus szerinti megoszlása nyelvenként és évfolyamonként.....	35
17. táblázat: A kétféle nyelvi mérésben érintett tanulók száma és százalékos aránya településtípusonként.....	35
18. táblázat: A mérésben érintett tanulók képzési forma szerinti megoszlása évfolyamonként és nyelvenként	36
19. táblázat: A speciális nevelési igényű és a beilleszkedési-, tanulási- vagy magatartási zavarral küzdő tanulók száma és százalékos aránya a lányok és a fiúk között.....	36
20. táblázat: A speciális nevelési igényű és a beilleszkedési-, tanulási- vagy magatartási zavarral küzdő tanulók száma és százalékos aránya nyelvenként és évfolyamonként	36
21. táblázat: Az egyes részmerésekből érintett tanulók száma és százalékos aránya régióként	37
22. táblázat: Az egyes részmerésekből érintett tanulók száma és százalékos aránya megyénként....	38
23. táblázat: A teljesen és részlegesen résztvevő, a felmentett és a hiányzó tanulók száma és százalékos aránya a lányok és a fiúk között	39
24. táblázat: A teljesen és részlegesen résztvevő, a felmentett és a hiányzó tanulók száma és százalékos aránya nyelvenként és évfolyamonként.....	39
25. táblázat: A tanulók által elért pontszámok átlaga és szórása, valamint a megfelelt minősítést szerző tanulók százalékos aránya nyelvenként és évfolyamonként	39
26. táblázat: A feladatlap két részén elért pontszámok átlaga és szórása nyelvenként és évfolyamonként.....	40
27. táblázat: Az elért pontszámok átlaga és a megfelelt minősítést szerzők százalékos aránya a lányok és a fiúk körében nyelvenként és évfolyamonként.....	40
28. táblázat: Az elért pontszámok átlaga fenntartói típus szerint nyelvenként és évfolyamonként....	40
29. táblázat: A <i>megfelelt</i> minősítést szerző tanulók százalékos aránya fenntartói típus szerint nyelvenként és évfolyamonként	40
30. táblázat: A tanulók által elért pontszámok átlaga településtípus szerint nyelvenként és évfolyamonként.....	41
31. táblázat: A tanulók által elért pontszámok átlaga régió szerint nyelvenként és évfolyamonként .	41
32. táblázat: A telephelyek száma a <i>megfelelt</i> minősítést szerző tanulók százalékos aránya szerint nyelvenként és évfolyamonként	42
33. táblázat: A teljes idegen nyelvi mérésen jó és gyenge eredményt elérő telephelyek száma és százalékos aránya településtípusonként.....	42
34. táblázat: A teljes idegen nyelvi mérésen jó és gyenge eredményt elérő telephelyek száma és százalékos aránya régióként.....	43