

# EREDMÉNYEK ÖSSZESÍTÉSE

## Idegen nyelvi mérés, 2017

## Tartalom

Tartalom .....	1
Bevezető .....	2
A mérésről .....	2
A mérés tartalma .....	2
A mérés lebonyolítása .....	3
A mérésben érintett telephelyek .....	4
A telephelyek fenntartói .....	4
A telephelyek megoszlása képzési típusok szerint .....	7
A telephelyek településtípusa .....	8
A telephelyek területi megoszlása .....	9
A telephelyek megoszlása a nyelvek között .....	10
A mérésben érintett tanulók .....	12
A tanulók megoszlása fenntartói típusok, képzési típusok és településtípusok szerint .....	12
A tanulók megoszlása a nyelvek között .....	14
A tanulók területi megoszlása .....	16
Sajátos nevelési igényű, illetve beilleszkedési, tanulási vagy magatartási zavarral küzdő tanulók .....	18
A mérésben részt vett tanulók .....	19
A mérés eredményei .....	20
A tanulók által elért eredmények .....	20
Az eredmények településtípusok és régiók szerinti bontásban .....	23
Az eredmények a telephelyek szempontjából .....	25
Összefoglalás .....	28
Táblázatok .....	29
Ábrák jegyzéke .....	48
Táblázatok jegyzéke .....	49

## BEVEZETŐ

A 2016/2017-es tanévben az Oktatási Hivatal harmadszor szervezett idegen nyelvi mérést a 6. és a 8. évfolyamos tanulók számára angol illetve német nyelvből. Az idegen nyelvi mérés minden olyan tanulót érintett, aki első idegen nyelvként angolul vagy németül tanul.

Az alábbiakban elsősorban a 2017-ben lezajlott mérés eredményeit foglaljuk össze, de bizonyos adatokat összevetünk a 2015-ös és 2016-os mérésből származó adatokkal. Azok az ábrák és táblázatok, amelyeknél nem jelezzük külön az évszámot, a 2017-es adatokra vonatkoznak.

Először összefoglaljuk az idegen nyelvi mérés főbb jellemzőit, aztán a mérésben érintett telephelyekre és tanulókra vonatkozó adatokat közlünk. Ezt követi a részvételi arányok leírása, majd a mérés eredményeinek összefoglalása. Az eredményeket különböző szempontok szerinti bontásban is közöljük.

A főszövegben az adatokat ábrákon mutatjuk be. Az ábrák alapjául szolgáló táblázatok a függelékben találhatóak.

## A MÉRÉS RŐL

### A mérés tartalma

Az idegen nyelvi mérés azt méri, hogy az angol vagy német nyelvet első idegen nyelvként tanuló 6. és 8. évfolyamos tanulók nyelvtudása megfelel-e a tantervi követelményekben előírt KER (Közös Európai Referenciakeret) szerinti szinteknek.

Tehát az idegen nyelvi mérés angol és német nyelvi rész mérésből, és azon belül 6. évfolyamos és 8. évfolyamos mérésekből állt. 6. évfolyamon a tanulók A1-es szintű, 8. évfolyamon A2-es szintű feladatlapot tölthettek ki. Annak a tanulónak a nyelvtudása felelt meg az adott KER szerinti szintnek, aki a feladatlapon elérhető maximális pontszám 60 százalékát elérte.

A mérés két alapkészségen (hallott szöveg értése és olvasott szöveg értése) tekintetében mérte a nyelvtudást, ennek megfelelően a feladatlapok két részből álltak. Mindkét rész csak zárt feladatokat tartalmazott.

A feladatlapok összeállításánál fontos szempont volt az egységesség. Az angol és német nyelvi A1-es illetve A2-es szintű feladatlapoknak megegyezett a szerkezete és ugyanolyan feladattípusokat tartalmaztak. A feladatlapok szerkezetét az 1. táblázat foglalja össze.

	Hallott szöveg értése		Olvasott szöveg értése		A teljes feladatlapon elérhető pontszám
	feladatok száma	itemszám/ pontszám	feladatok száma	itemszám/ pontszám	
A1-es szint	3	15	3	15	30
A2-es szint	3	20	3	20	40

#### 1. táblázat: Az idegen nyelvi mérés feladatlapjainak szerkezete

A feladatlapon elért tanulói eredménynek a tanuló által elért pontszámot, illetve a pontszám alapján kapott *megfelelt/nem felelt meg* minősítést tekintjük.

## A mérés lebonyolítása

Az Oktatási Hivatal 2016 őszén az Országos mérések adatbegyűjtő és -kezelő rendszerének segítségével begyűjtötte a telephelyektől a létszámadatokat, továbbá megrendelte a feladatkészítő bizottságoktól a méréshez szükséges feladatlapokat. A megfelelő példányszámban kinyomtatott feladatlapokat és hanganyagokat tartalmazó CD-ket az érintett intézmények a mérés időpontja előtt néhány nappal becsomagolva kapták meg. A csomagokat a mérés napján lehetett felbontani.

A kiöltött feladatlapokat az iskola munkatársai összegyűjtötték, majd az Országos mérések adatbegyűjtő és -kezelő rendszerében rögzítették a tanulók adatait és válaszait. Az alábbi összesítés az így rögzített adatok, illetve az értékelő szoftver által kiszámított tanulói eredmények alapján készült.

## A MÉRÉSBEN ÉRINTETT TELEPHELYEK

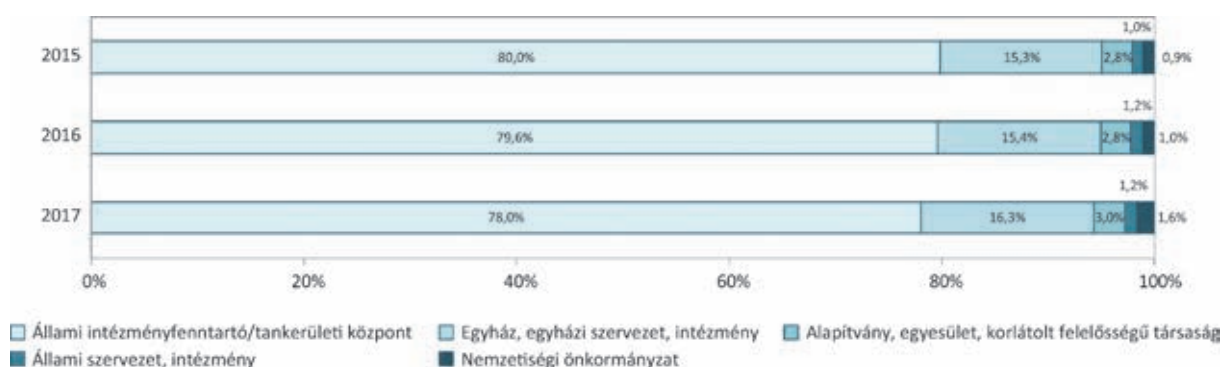
### A telephelyek fenntartói

Az idegen nyelvi mérés összesen 2755 telephelyet érintett (2. táblázat).

	6. évfolyam			8. évfolyam			Összesen
	Angol nyelvi mérés	Német nyelvi mérés	6. évfolyamon összesen	Angol nyelvi mérés	Német nyelvi mérés	8. évfolyamon összesen	
Intézmény	1877	1270	2184	1987	1354	2268	2283
Telephely	2210	1443	2628	2321	1549	2717	2755
Tanuló	63 726	23 940	87 666	62 468	22 697	85 165	172 831

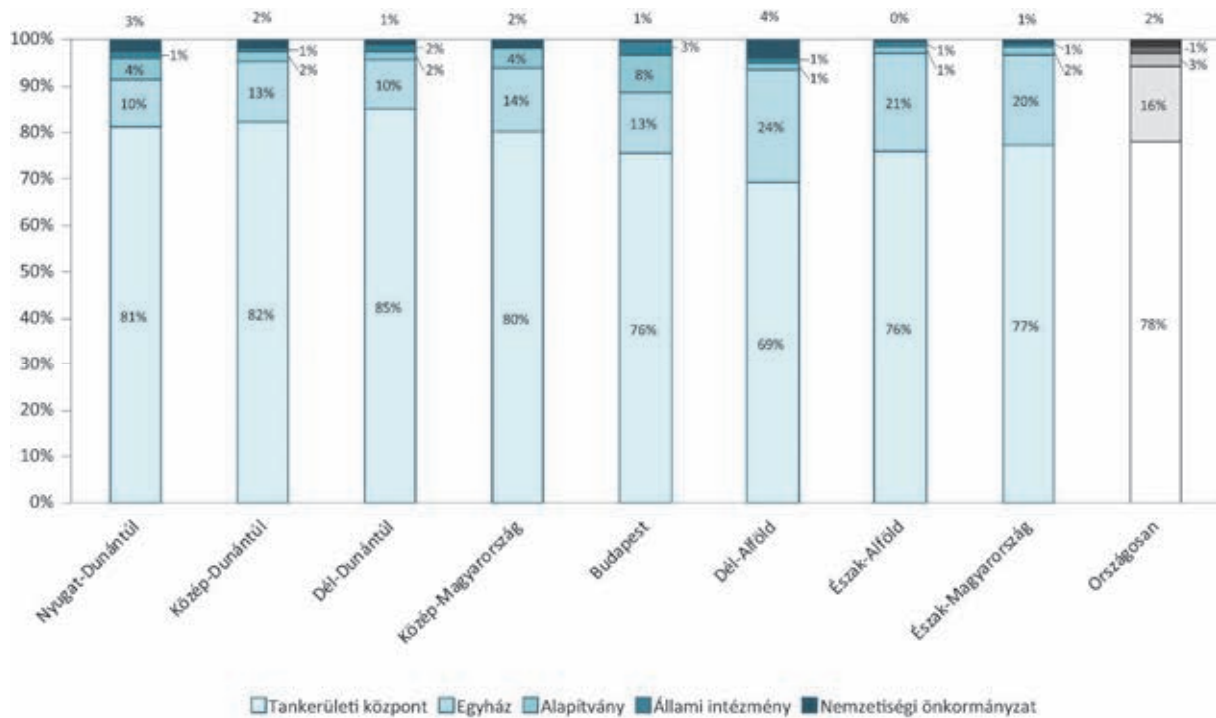
**2. táblázat: Az idegen nyelvi mérésben érintett intézmények, telephelyek és tanulók száma évfolyamonként és nyelvenként**

A mérésben érintett telephelyek többségének fenntartói a tankerületi központok. 2015 óta kis mértékben csökkent a központi fenntartású és nőtt az egyéb fenntartású telephelyek aránya (1. ábra). Megjegyezzük, hogy az állami intézmények által fenntartott telephelyek többsége egyetemi gyakorlóiskola, kisebb részük szakképző iskola és gyermekotthon.



**1. ábra: A telephelyek megoszlása a fenntartó típusa szerint 2015-től 2017-ig**

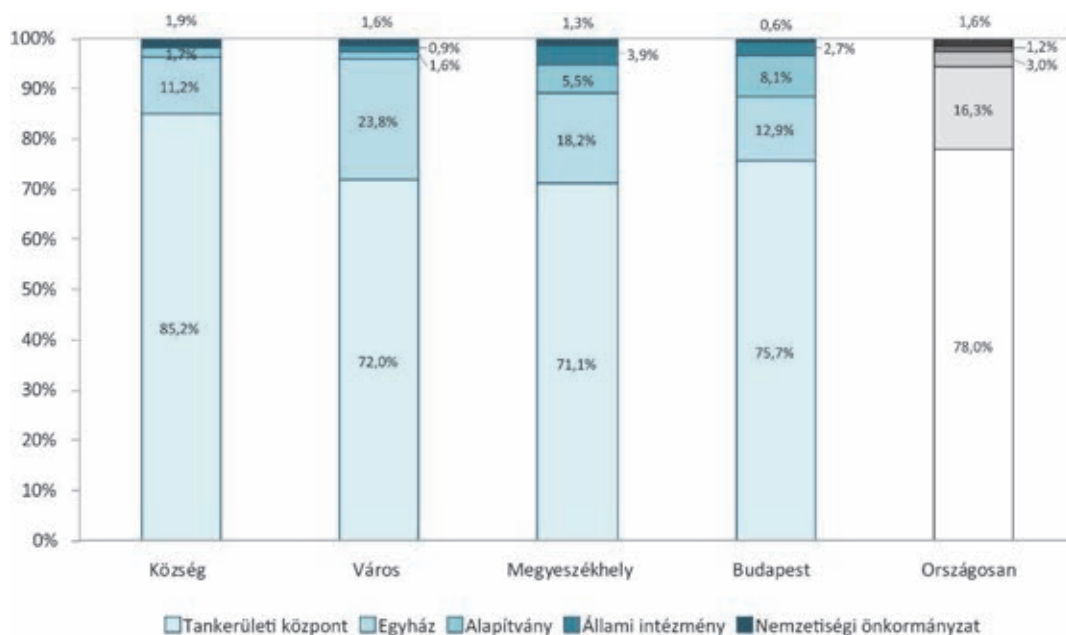
Az egyházi fenntartású telephelyek aránya a kelet-magyarországi régiókban 20 és 25 százalék, a nyugat- és közép-magyarországi régiókban 10 és 15 százalék között van (2. ábra). Az alapítványi iskolák aránya Budapesten a legmagasabb, és a Nyugat-Dunántúli és a Közép-Magyarországi régióban is magasabb az átlagosnál.



A fenntartói típusok pontos megnevezése az 1. ábrán látható.

**2. ábra: A telephelyek százalékos megoszlása a fenntartó típusa szerint régióként**

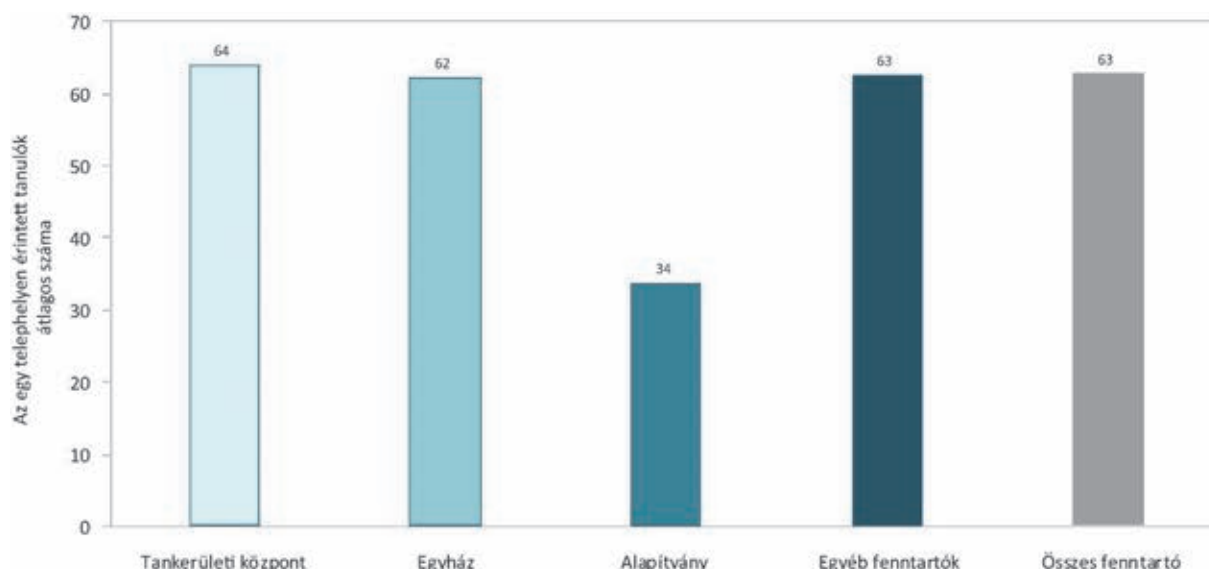
Az egyházi fenntartású iskolák aránya a városokban és a megyeszékhelyeken, míg az alapítványi iskolák aránya a megyeszékhelyeken és Budapesten magasabb az átlagosnál (3. ábra). A tankerületi központok által fenntartott telephelyek aránya a községekben jóval magasabb, mint más településtípusok esetében.



A fenntartói típusok pontos megnevezése az 1. ábrán látható.

### 3. ábra: A telephelyek megoszlása a fenntartó típusa szerint településtípusonként

Az idegen nyelvi mérés egy telephelyen átlagosan 63 tanulót érintett. Az alapítványi iskolákban körülbelül fele ekkora az érintett tanulók átlagos száma (4. ábra), azaz ezek átlagosan kisebb iskolák.



Az *egyéb fenntartók* által fenntartott telephelyek közé az állami intézmények és a nemzetiségi önkormányzatok fenntartása alá tartozó telephelyeket soroltuk.

A fenntartói típusok pontos megnevezése az 1. ábrán látható.

### 4. ábra: Az egy telephelyen érintett tanulók átlagos száma fenntartói típusonként

## A telephelyek megoszlása képzési típusok szerint

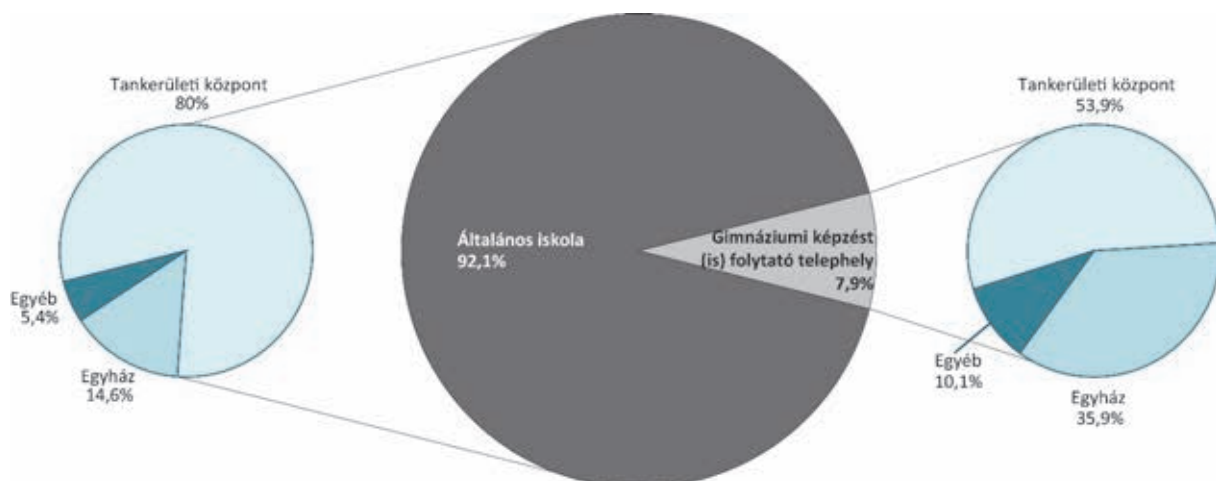
Mivel az idegen nyelvi mérés két általános iskolai évfolyamot érintett, a mérésben érintett telephelyek általános iskolai évfolyamokat (is) oktató intézmények, azaz általános iskolák vagy 6, illetve 8 évfolyamos gimnáziumok. A mérésben érintett telephelyek közel 8 százaléka folytat 6 vagy 8 évfolyamos gimnáziumi képzést (is) (5. ábra).



A telephelyeket a 6. és 8. évfolyamot érintő képzési típusok szerint kategorizáltuk.

### 5. ábra: A telephelyek megoszlása képzési típusok szerint

A gimnáziumi képzést (is) folytató telephelyek több mint egyharmada egyházi és több mint egytizede alapítványi, nemzetiségi önkormányzati, illetve állami intézményi fenntartású, azaz ezeknek az iskoláknak csak a bő fele tartozik a tankerületi központok fenntartása alá (6. ábra).



Az *egyéb* típusok közé az alapítványok, az állami intézmények és a nemzetiségi önkormányzatok fenntartása alá tartozó telephelyeket soroltuk.

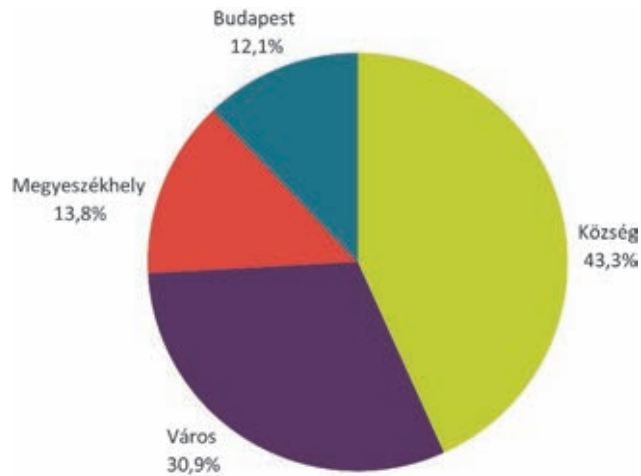
A fenntartói típusok pontos megnevezése az 1. ábrán látható.

### 6. ábra: A különböző képzési típushoz tartozó telephelyek megoszlása fenntartó szerint



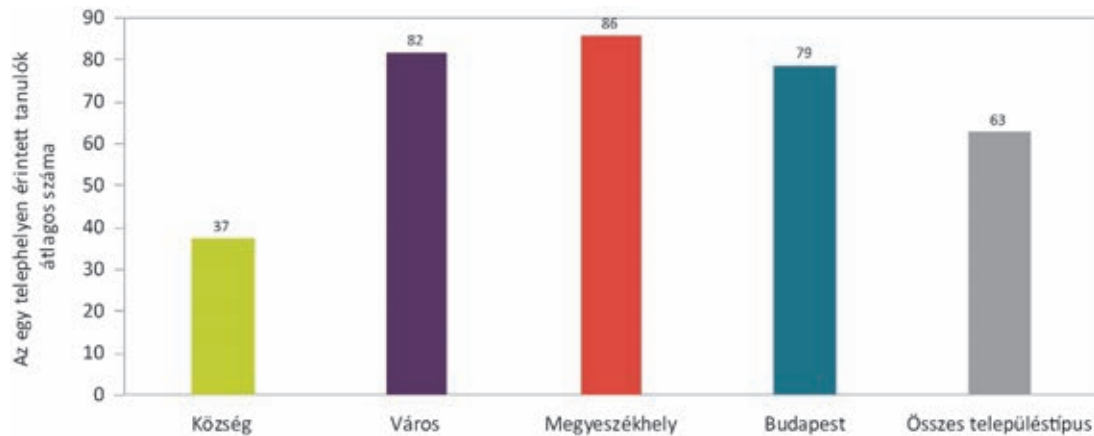
## A telephelyek településtípusa

Az érintett telephelyek között a községi iskolák aránya a legnagyobb, a fővárosban és a megyeszékhelyeken az iskoláknak összesen körülbelül a negyede található (7. ábra).



7. ábra: A telephelyek megoszlása a településtípusok között

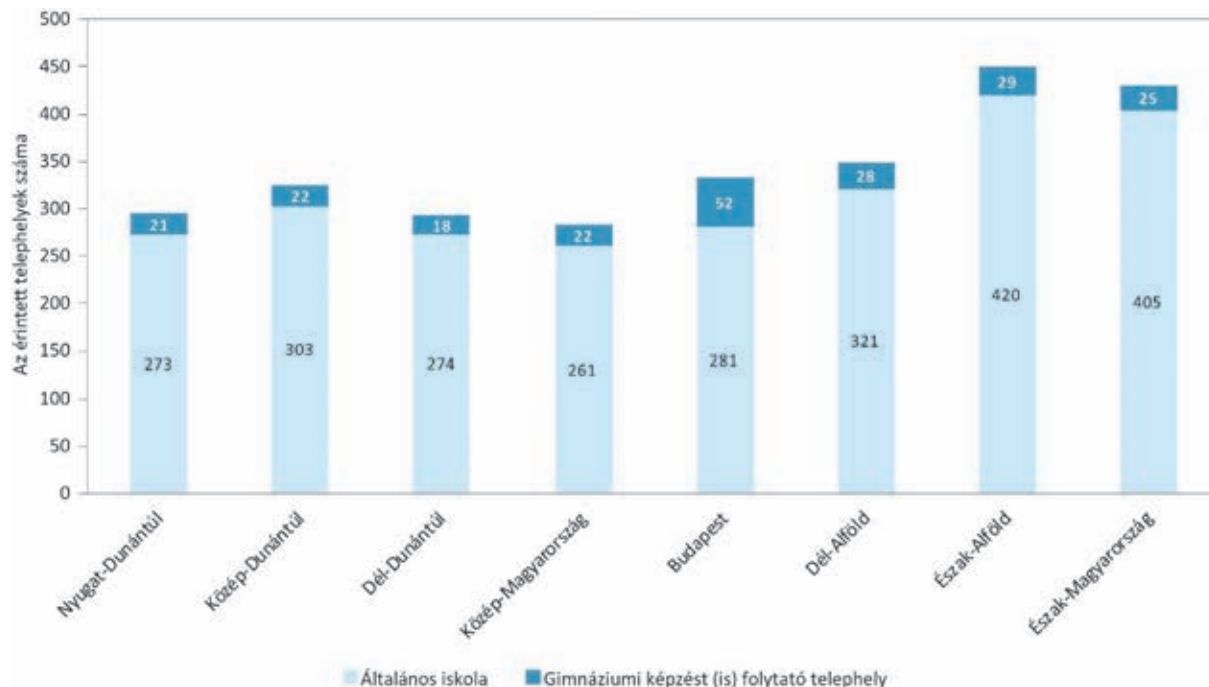
A mérésben érintett tanulók átlagos számának tekintetében nagy a különbség a községi iskolák és a többi településtípushoz tartozó iskolák között. A községi iskolákban átlagosan fele annyi tanuló volt érintett a mérésben, mint a többi településtípus esetében (8. ábra), azaz ezek átlagosan kisebb iskolák.



8. ábra: Az egy telephelyen érintett tanulók átlagos száma településtípusonként

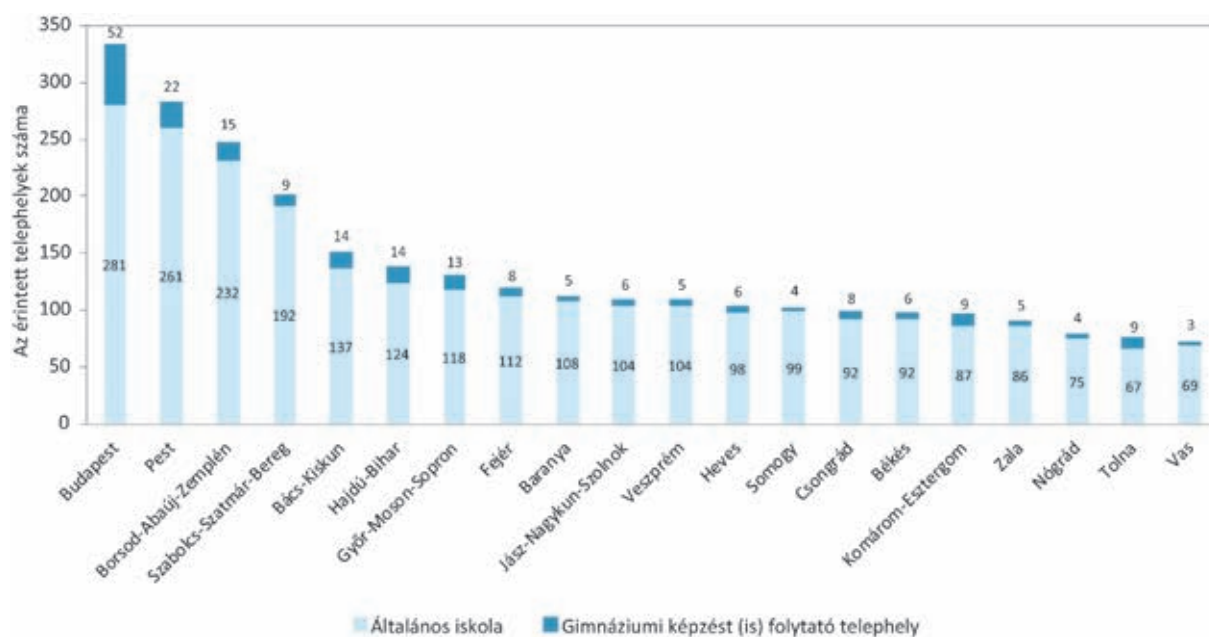
## A telephelyek területi megoszlása

Az Észak-Alföldi és az Észak-Magyarországi régióban található a legtöbb érintett telephely (9. ábra). A gimnáziumi képzést (is) folytató telephelyek aránya Budapesten körülbelül kétszer akkora, mint a többi régióban (ld. 9. táblázat).



9. ábra: Az érintett telephelyek száma régióként

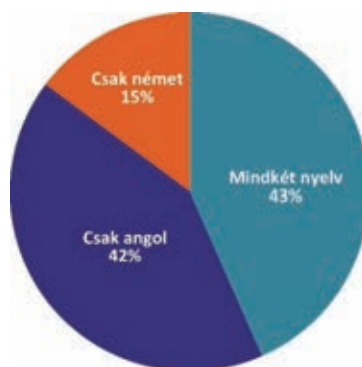
Budapesten és Pest megyén kívül Borsod-Abaúj-Zemplén és Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében található a legtöbb érintett telephely (10. ábra).



10. ábra: Az érintett telephelyek száma megyénként

## A telephelyek megoszlása a nyelvek között

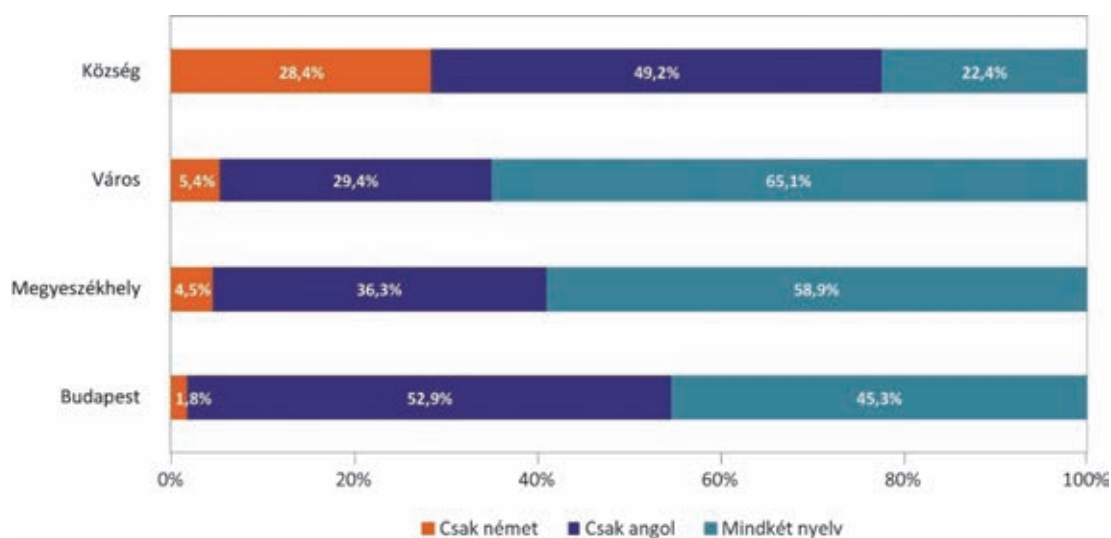
A mérésben érintett telephelyek 43 százaléka az angol és a német nyelvi mérésben is érintett volt, azaz érintett diákjai között volt első idegen nyelvként angolt, illetve németet tanuló is (11. ábra). (Akkor tekintünk egy telephelyet az angol vagy a német nyelvi mérésben érintettnek, ha a telephelyen legalább 3 tanuló érintett volt az adott nyelvi mérésben.) Ha egy iskola csak az angol vagy csak a német nyelvi mérésben volt érintett, akkor feltételezhető, hogy legalábbis felső tagozaton első idegen nyelvként csak angolt illetve csak németet oktatnak az iskolában. (Elképzelhető, hogy az iskola alternatívaként egy másik nyelvet, pl. franciát kínál, de ezeknek az iskoláknak a száma alacsony.)



11. ábra: Az érintett telephelyek megoszlása a mért nyelvek szerint

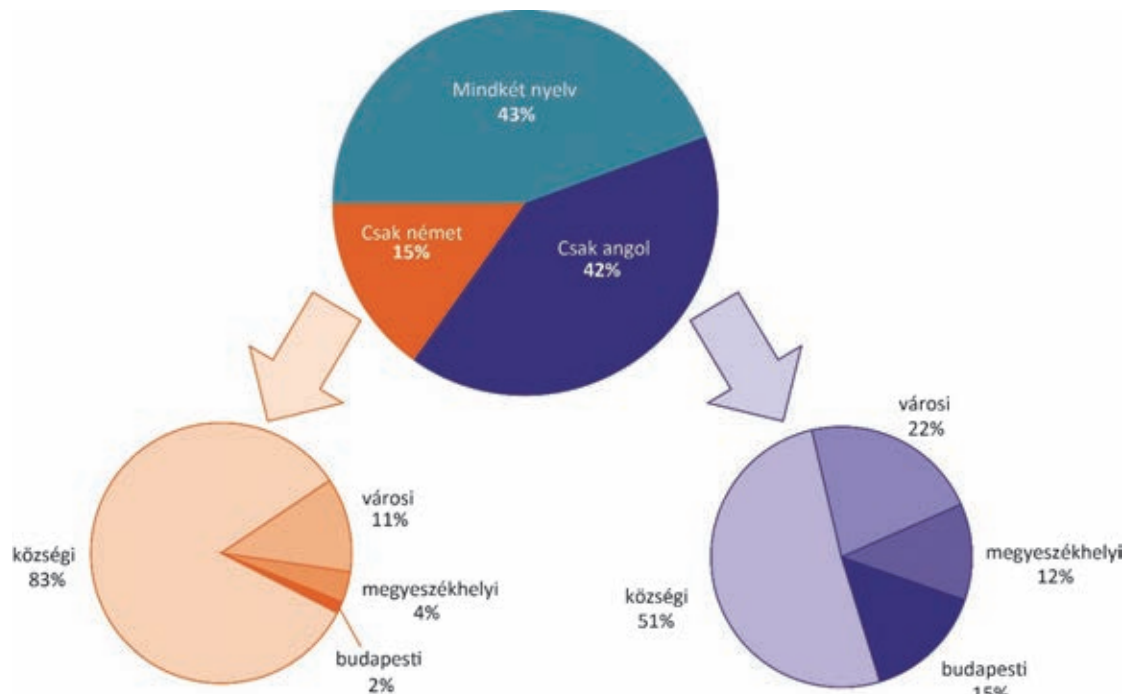
A városoktól a nagyobb településtípusok felé haladva egyértelmű tendenciákat figyelhetünk meg: nő a csak az angol nyelvi mérésben érintett telephelyek, és csökken a mindkét nyelvi mérésben és a csak a német nyelvi mérésben érintett telephelyek aránya (12. ábra).

A községi telephelyekre teljesen más arányok jellemzőek: a községi iskolák között közel 80 százalékos a csak az egyik nyelvi mérésben érintett telephelyek aránya. Ezen belül is nagyon magas a csak a német nyelvi mérésben érintett telephelyek aránya, többszöröse a többi településtípus esetében tapasztalható aránynak. (Mint korábban láttuk, a községekben sokkal alacsonyabb az érintett tanulók átlagos száma (lásd 8. ábra), azaz a községi iskolák általában kisebbek, ami magyarázhatja, hogy ezekben az iskolákban gyakran csak egyféle nyelvet oktatnak.)



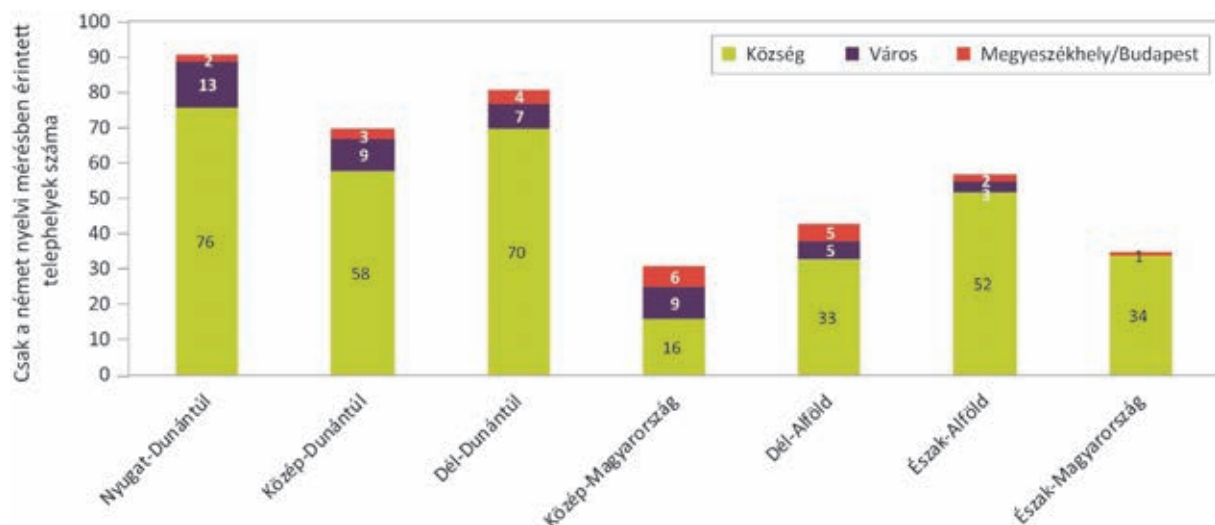
12. ábra: A telephelyek megoszlása a mért nyelvek szerint településtípusonként

A csak a német nyelvi mérésben érintett telephelyek között az országos 43 százalékos (lásd 7. ábra) arányuknál sokkal magasabb arányban szerepelnek községi telephelyek, a csak a német nyelvi mérésben érintett 408 iskolából 339 községekben található. Tehát leginkább a községekben tanuló gyerekekkel fordul elő, hogy iskolai keretek között nincs lehetőségük az angol nyelv tanulására (13. ábra).



**13. ábra: A csak a német és a csak az angol nyelvi mérésben érintett telephelyek megoszlása a településtípusok között**

A csak a német nyelvi mérésben érintett iskolák száma jóval magasabb a nyugat-magyarországi régiókban, ugyanakkor az Észak-Alföldi és az Észak-Magyarországi régióban szinte az összes ilyen iskola községi iskola (14. ábra).



Ennél az ábránál a budapesti telephelyeket a Közép-Magyarországi régióhoz soroltuk.

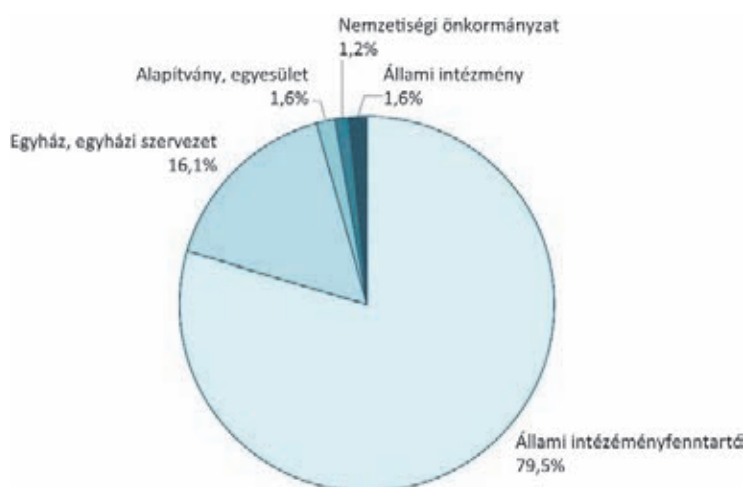
**14. ábra: A csak a német nyelvi mérésben érintett telephelyek száma régióként**

## A MÉRÉSBEN ÉRINTETT TANULÓK

### A tanulók megoszlása fenntartói típusok, képzési típusok és településtípusok szerint

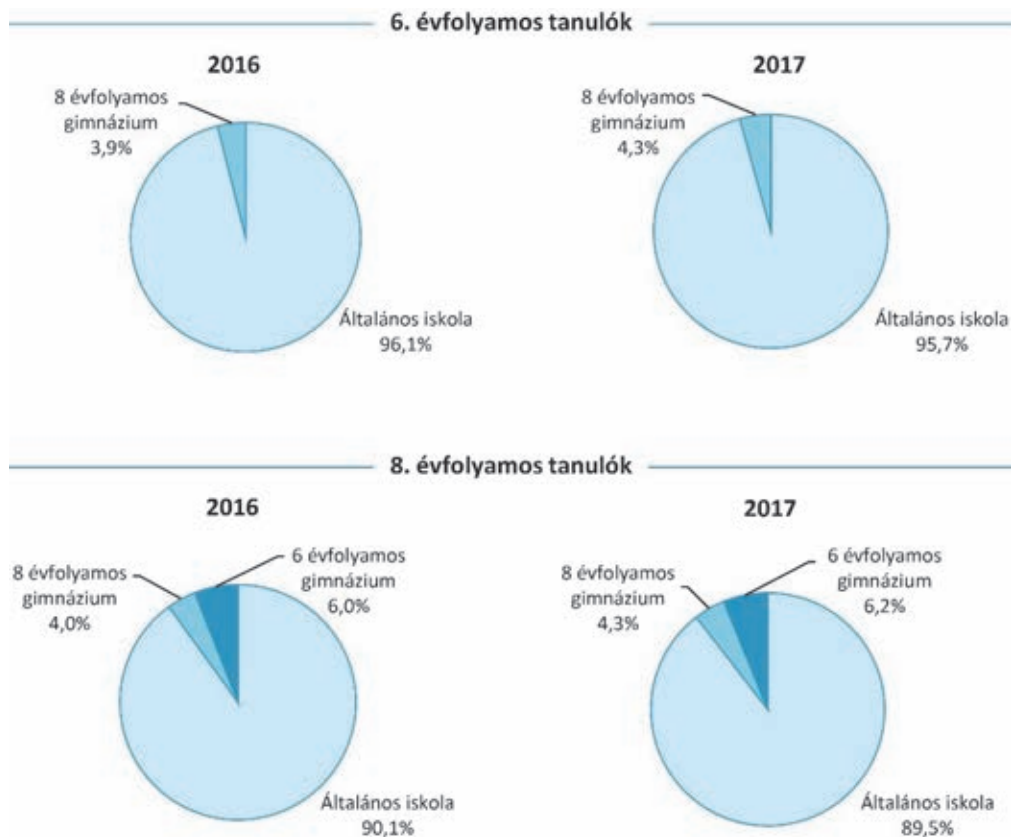
Mivel a fenntartói típus és a településtípus szerinti megoszlás tekintetében nincs jelentős különbség a két érintett évfolyam (6. és 8.) között (ld. 14. és 16. táblázat), a 15. és a 17. ábrán összevontan mutatjuk be a két évfolyam adatait.

Az összes érintett tanulónak közel 80 százaléka jár tankerületi központok által fenntartott, és 16 százaléka egyházi iskolába (15. ábra).



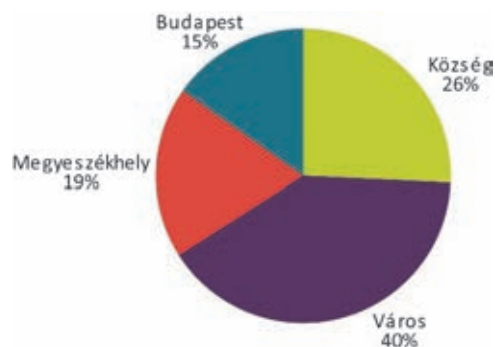
15. ábra: Az érintett tanulók megoszlása fenntartói típusok szerint

6. évfolyamon az érintett tanulónak körülbelül 4 százaléka, 8. évfolyamon pedig körülbelül 10 százaléka jár gimnáziumi képzésbe (16. ábra), a gimnáziumi képzésben résztvevő tanulók aránya a 2016-os adatokhoz képest mindkét évfolyamon picit nőtt.



**16. ábra: Az érintett tanulók megoszlása képzési formák szerint évfolyamonként 2016-ban és 2017-ben**

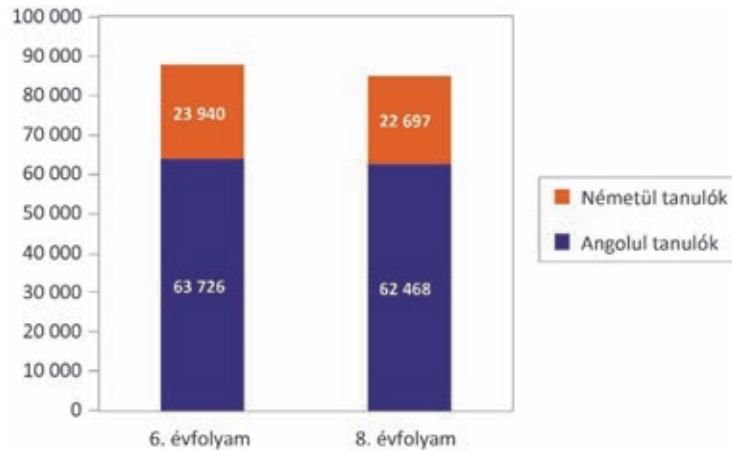
Az érintett tanulók közül a legtöbben kisebb városokban járnak iskolába (17. ábra).



**17. ábra: A tanulók megoszlása a településtípusok között az iskola (és nem a lakóhely) településtípusa szerint**

## A tanulók megoszlása a nyelvek között

A mérésben érintett tanulók között valamivel több volt a 6. mint a 8. évfolyamra járó tanuló (18. ábra).



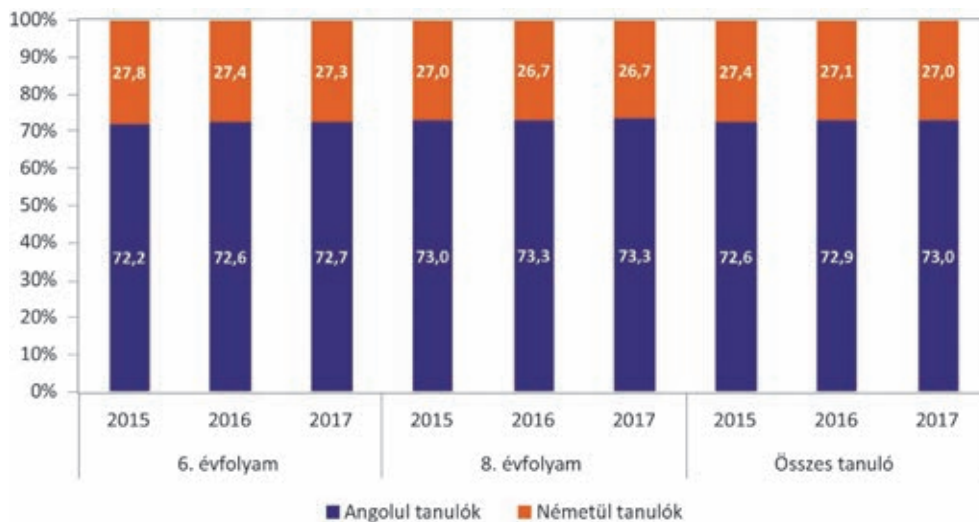
18. ábra: A tanulók száma évfolyamonként és nyelvenként

Az összes érintett tanulónak szűk háromnegyede az angol, bő egynegyede pedig a német idegen nyelvi mérésben volt érintett (19. ábra).



19. ábra: Az összes érintett tanuló megoszlása az angol és a német nyelv között

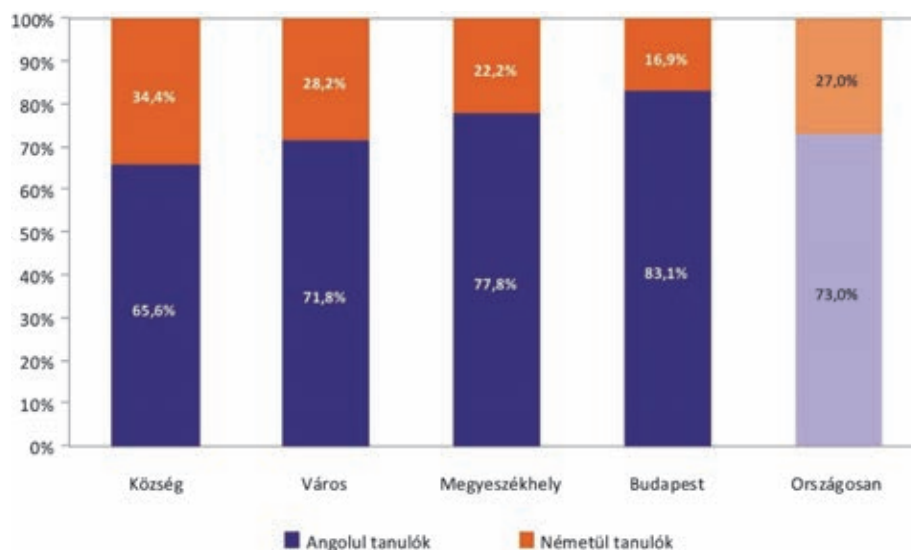
2015-től 2017-ig az angolul és a németül tanulók aránya nem változott jelentősen a két érintett évfolyamon (20. ábra).



**20. ábra: A tanulók százalékos megoszlása az angol és a német nyelv között évfolyamonként 2015-től 2017-ig**

Az alábbi ábrán településtípusonként mutatjuk be a tanulók megoszlását a kétféle nyelvi mérés között. A két évfolyam adatai között nincs jelentős különbség (ld. 18. táblázat), ezért összevontan mutatjuk be őket.

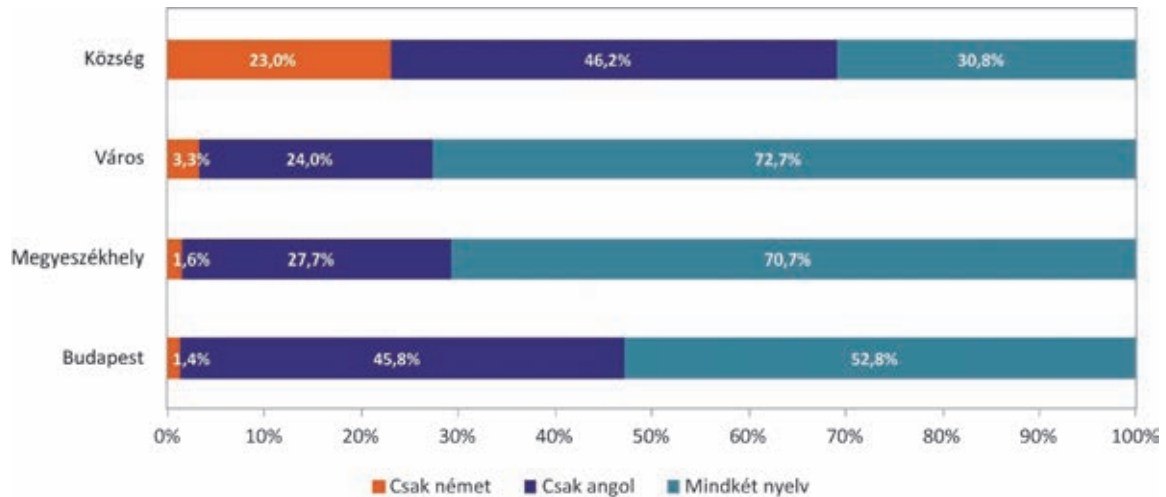
A községektől a nagyobb településtípusok felé haladva az angolul tanulók aránya nő, a németül tanulóké csökken. A községekben iskolába járóknak több mint egyharmada, míg a Budapesten iskolába járóknak csak az egyhatoda tanul németül (21. ábra). Ez a tendencia a 19 megyéből 12-ben (főként a dunántúli megyékben) érvényesül (ld. 21. táblázat).



**21. ábra: A tanulók megoszlása a kétféle nyelvi mérés között településtípusonként (az iskola településtípusa szerint)**



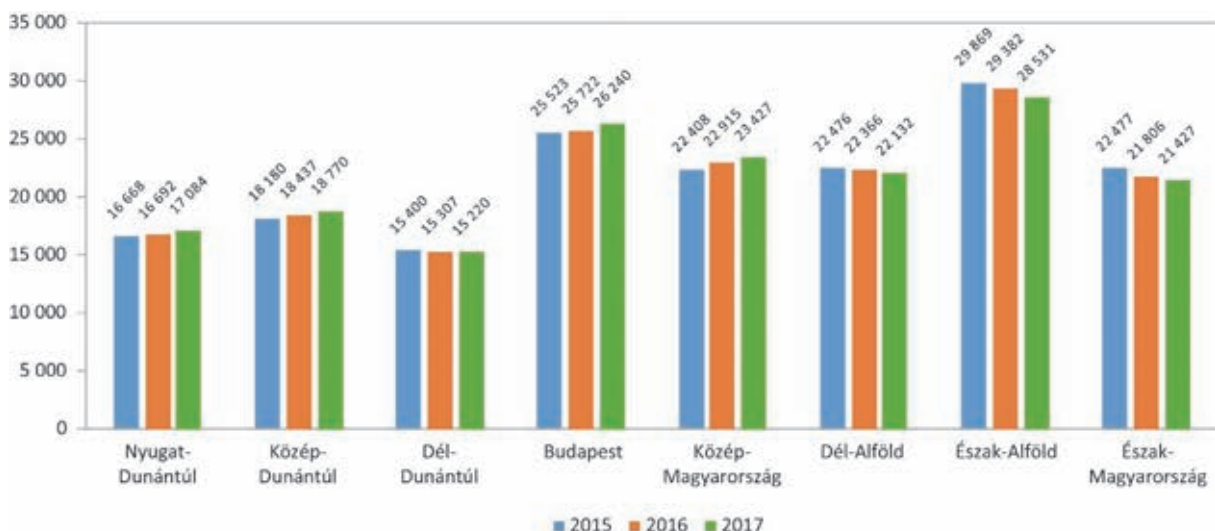
Mint korábban láttuk, az idegen nyelvi mérésben érintett telephelyek három típusba sorolhatók; a csak a német nyelvi mérésben, a csak az angol nyelvi mérésben, illetve a mindkét nyelvi mérésben érintett telephelyek közé (ld. 11. ábra). A községi tanulók közel egynegyede jár csak a német nyelvi mérésben érintett (azaz valószínűleg csak német nyelvet oktató) telephelyre, míg a többi településtípuson iskolába járók esetében ez az arány jóval alacsonyabb, 4 százalék alatt van (22. ábra).



**22. ábra: A különböző településtípusokban iskolába járó tanulók megoszlása iskolájuk nyelvi típusa szerint**

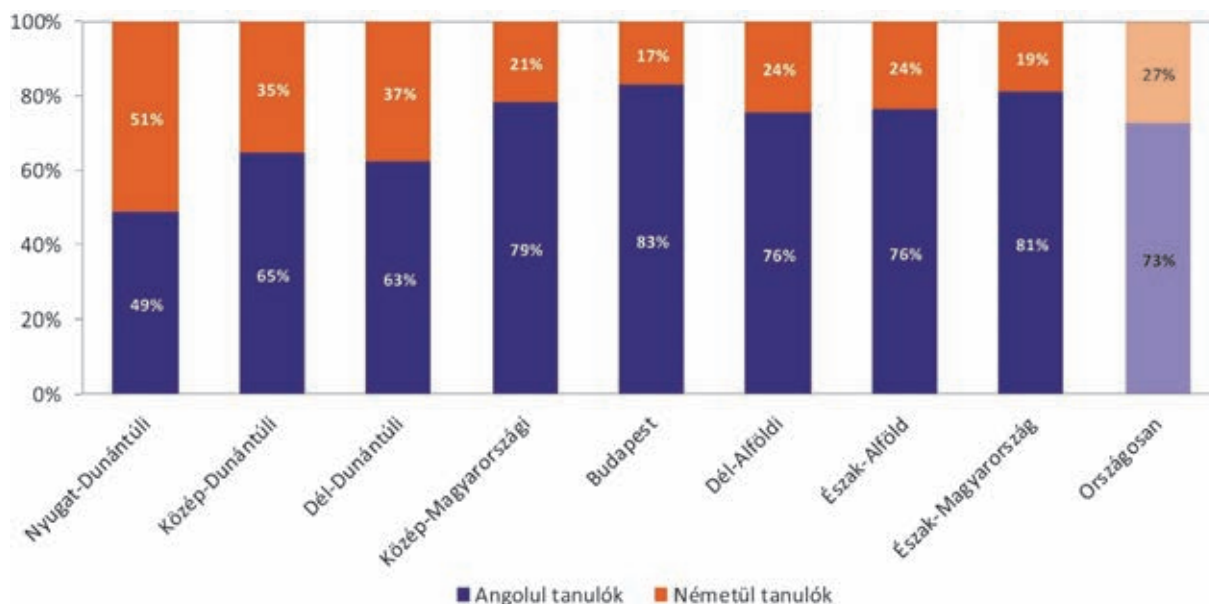
## A tanulók területi megoszlása

A közép-magyarországi és a kelet-magyarországi régiókban magasabb az érintett tanulók száma, mint a dunántúli régiókban (23. ábra), ugyanakkor 2015 óta az Észak-Alföldi és az Észak-Magyarországi régiókban csökkent az érintett tanulók száma, míg a Nyugat-Dunántúli, a Közép-Dunántúli és a Közép-Magyarországi régiókban illetve Budapesten inkább nőtt.



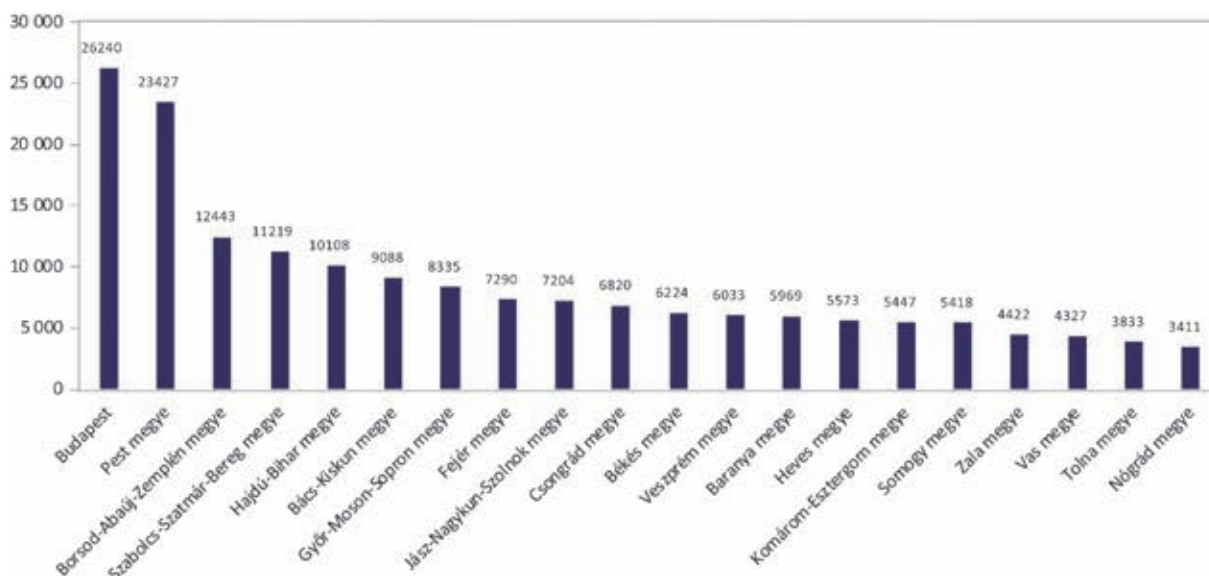
**23. ábra: Az érintett tanulók száma régióként az iskola (és nem a lakóhely) régiója szerint 2015-től 2017-ig**

A régiók között nagy különbség van a németül és angolul tanulók arányát illetően. A dunántúli régiókban jóval magasabb a németül tanulók aránya, mint a közép- és a kelet-magyarországi régiókban (24. ábra). A Nyugat-Dunántúli régióban az angolul és németül tanulók száma nagyjából megegyezik, míg Budapesten és az Észak-Magyarország régióban 5-6-szor annyian tanulnak angolul, mint németül.



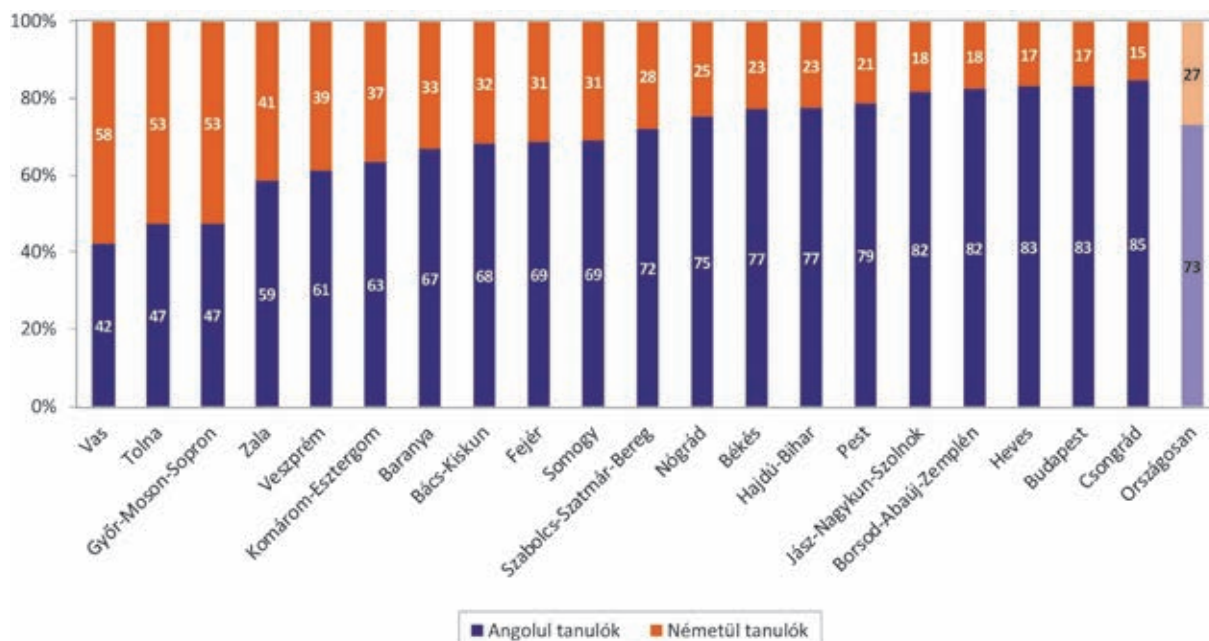
24. ábra: Az adott régióban iskolába járók százalékos megoszlása a kétféle nyelvi mérés között

Budapest és Pest megye után Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében és Hajdú-Bihar megyében jár iskolába a legtöbb érintett tanuló (25. ábra).



25. ábra: Az érintett tanulók száma megyénként az iskola (és nem a lakóhely) megyéje szerint

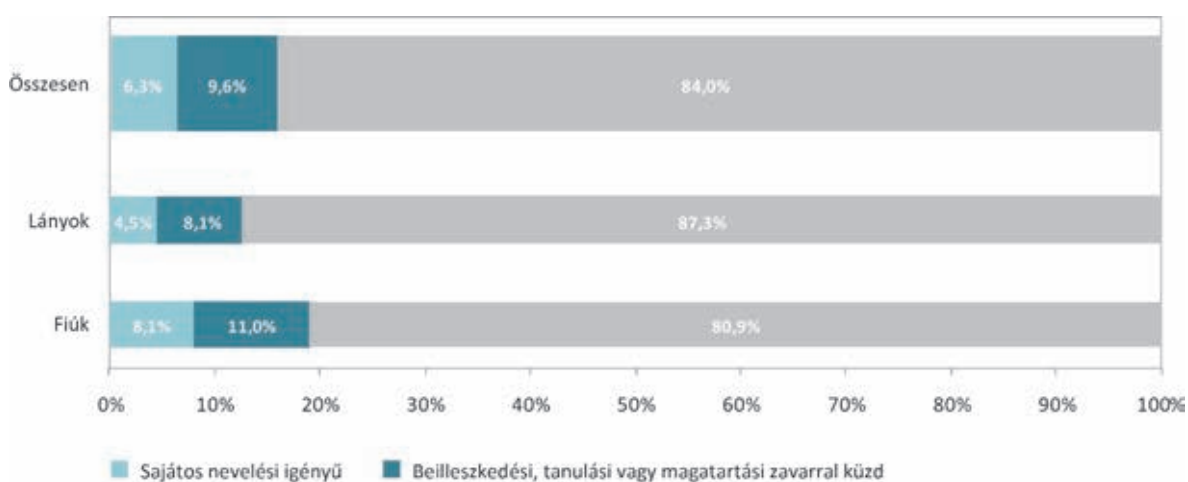
A németül tanulók aránya minden dunántúli megyében magasabb, mint az országos arány (26. ábra). Vas megyében a tanulók 60 százaléka németül tanul.



26. ábra: Az adott megyében iskolába járók százalékos megoszlása a kétféle nyelvi mérés között

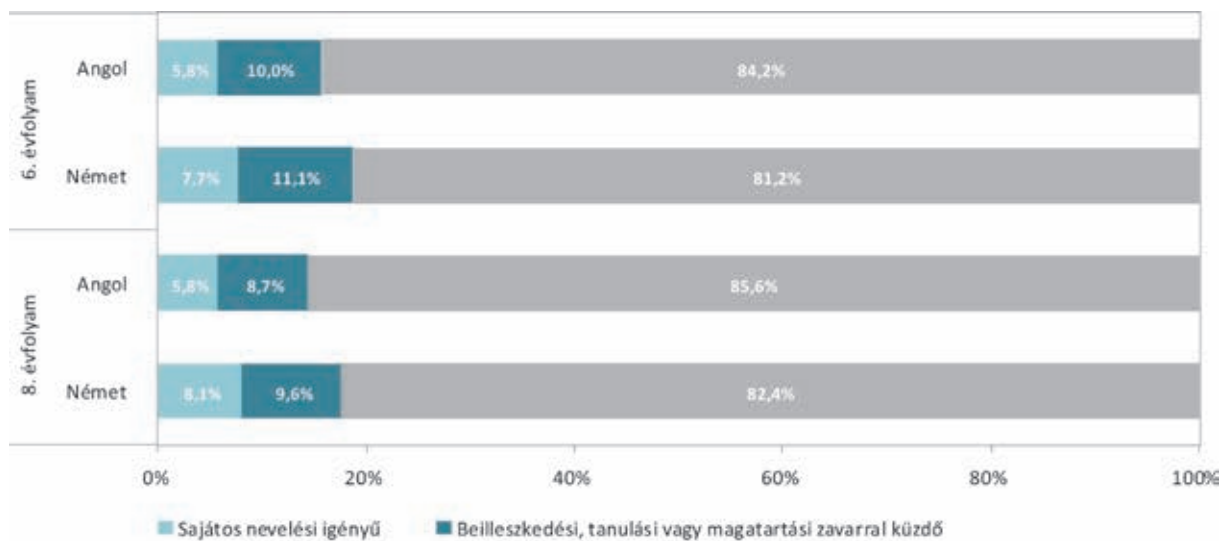
## Sajátos nevelési igényű, illetve beilleszkedési, tanulási vagy magatartási zavarral küzdő tanulók

A 2017-es idegen nyelvi mérésben érintett 6. és 8. évfolyamos tanulóknak összesen a 16 százaléka volt sajátos nevelési igényű vagy küzdött beilleszkedési, tanulási vagy magatartási zavarral (27. ábra). A fiúk közül jóval magasabb arányban tartoztak mindkét csoportba, mint a lányok közül.



27. ábra: A sajátos nevelési igényű, illetve a beilleszkedési, tanulási vagy magatartási zavarral küzdő tanulók százalékos aránya országosan és nemenként

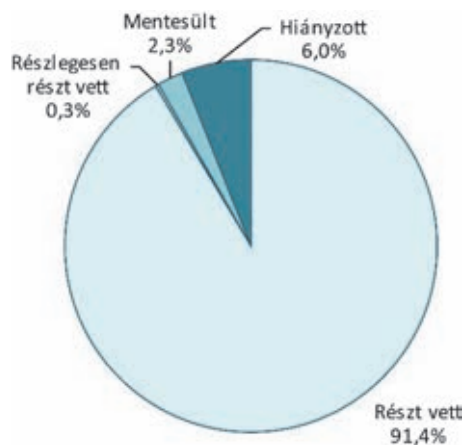
Mindkét évfolyamon a német nyelvi mérésben érintett tanulók körében volt magasabb a sajátos nevelési igényű tanulók aránya, míg a 6. évfolyamos tanulók körében magasabb a beilleszkedési, tanulási vagy magatartási zavarral küzdők aránya (28. ábra).



**28. ábra: A sajátos nevelési igényű, illetve a beilleszkedési, tanulási vagy magatartási zavarral küzdő tanulók százalékos aránya évfolyamonként és nyelvenként**

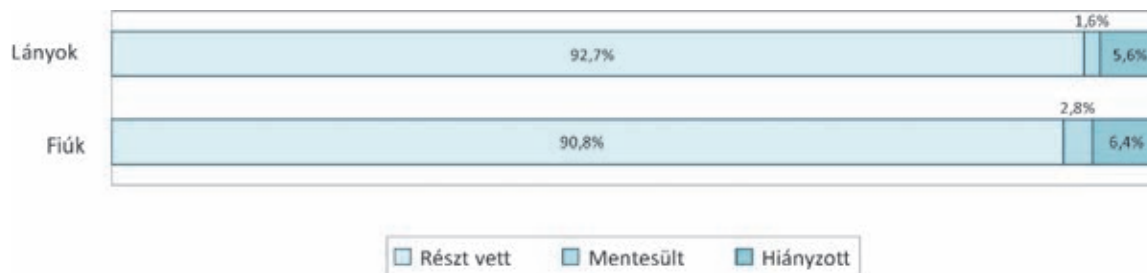
## A MÉRÉSBE RÉSZT VETT TANULÓK

A 2017-ben 158 043 tanuló, azaz az érintett tanulóknak több mint 91 százaléka vett részt a teljes idegen nyelvi mérésen (29. ábra). 476-an részlegesen vettek részt a mérésen, azaz késés, felmentés, hiányzás vagy a mérés félbehagyása miatt a feladatlapnak csak az egyik részét töltötték ki, vagy felmentés miatt csak bizonyos feladatokat oldottak meg.



**29. ábra: A teljes mérésen részt vevő, a részlegesen részt vevő, a felmentett és a hiányzó tanulók százalékos megoszlása**

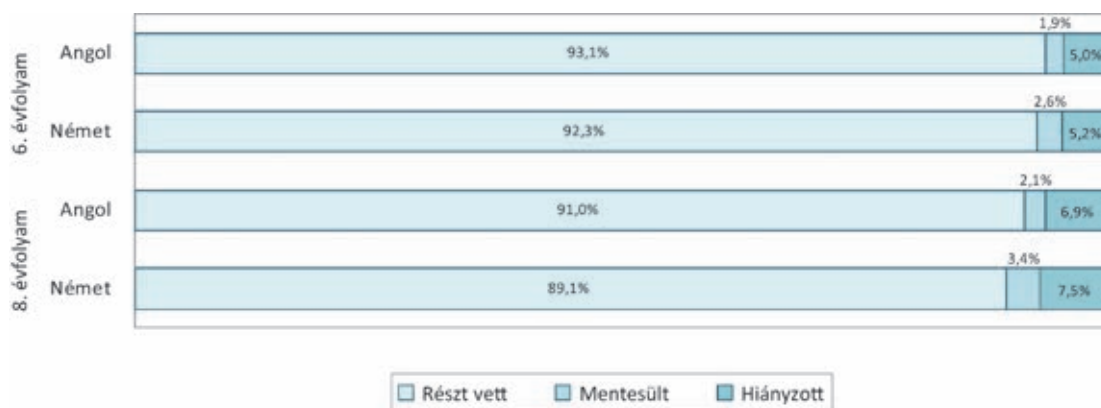
A fiúk között csaknem kétszer annyi felmentett tanuló volt, és a hiányzók aránya is magasabb volt valamivel, mint a lányok között (30. ábra). A felmentések magasabb aránya valószínűleg összefügg azzal, hogy a fiúk között nagyobb arányban voltak sajátos nevelési igényű tanulók (ld. 27. ábra).



A részlegesen részt vevő tanulókat is a résztvevők közé soroltuk.

**30. ábra: A részt vevő, a felmentett és a hiányzó tanulók százalékos megoszlása nemenként**

Mindkét évfolyamon a német nyelvi mérésben érintett tanulók körében volt magasabb a felmentett tanulók aránya (31. ábra), ami valószínűleg összefügg azzal, hogy a német mérési csoportokban magasabb a sajátos nevelési igényű tanulók aránya (ld. 28. ábra). A hiányzók aránya a 8. évfolyamos mérési csoportok esetében volt magasabb.



A részlegesen részt vevő tanulókat is a résztvevők közé soroltuk.

**31. ábra: A részt vevő, a felmentett és a hiányzó tanulók százalékos megoszlása évfolyamonként és nyelvenként**

## A MÉRÉS EREDMÉNYEI

### A tanulók által elért eredmények

Az alábbiakban a 2017-es idegen nyelvi mérés eredményeit mutatjuk be, időnként összevetve ezeket a 2015-ös és 2016-os eredményekkel. Az ábrák elkészítésekor csak a teljes mérésen részt vevő tanulók eredményeit vettük figyelembe, azaz a 2017-es mérés esetében 158 043 tanulóét. Az eredményeket rész mérésenként közöljük, azaz külön ábrázoljuk a 6. évfolyamos angol, a 6. évfolyamos német, a 8. évfolyamos angol és a 8. évfolyamos német nyelvi mérés eredményeit.

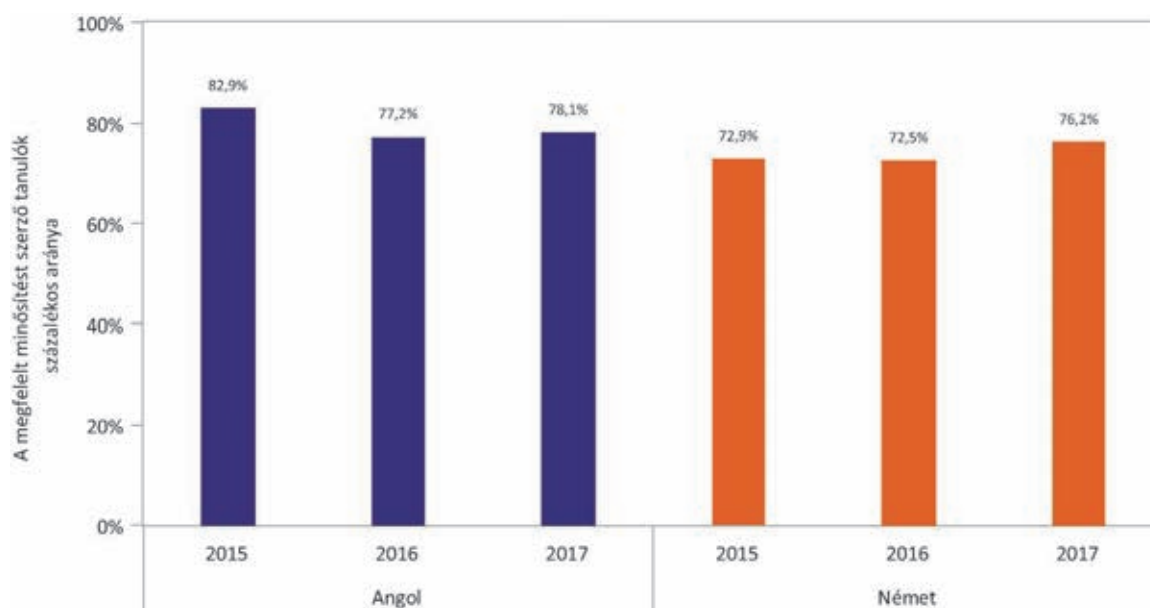
Az ábrák egyik része a tanulók által elért pontszámokat ábrázolja, másik része a *megfelelt* minősítést szerző (azaz a maximális pontszám 60 százalékát elérő) tanulók százalékos arányát mutatja be. (A 6. évfolyamos mérésen 30 pontot a 8. évfolyamos mérésen 40 pontot lehetett elérni.)

A 6. évfolyamos mérési csoportokban a részt vevő tanulók által elért átlagpontszámok 2015 és 2017 között viszonylag nagy stabilitást mutatnak, különösen így van ez a német nyelvi mérés esetében (32. ábra). Az angol nyelvi mérésen elért átlag pontszám mindegyik évben kicsit magasabb volt a német nyelvi mérésen elért átlagpontszámnál.



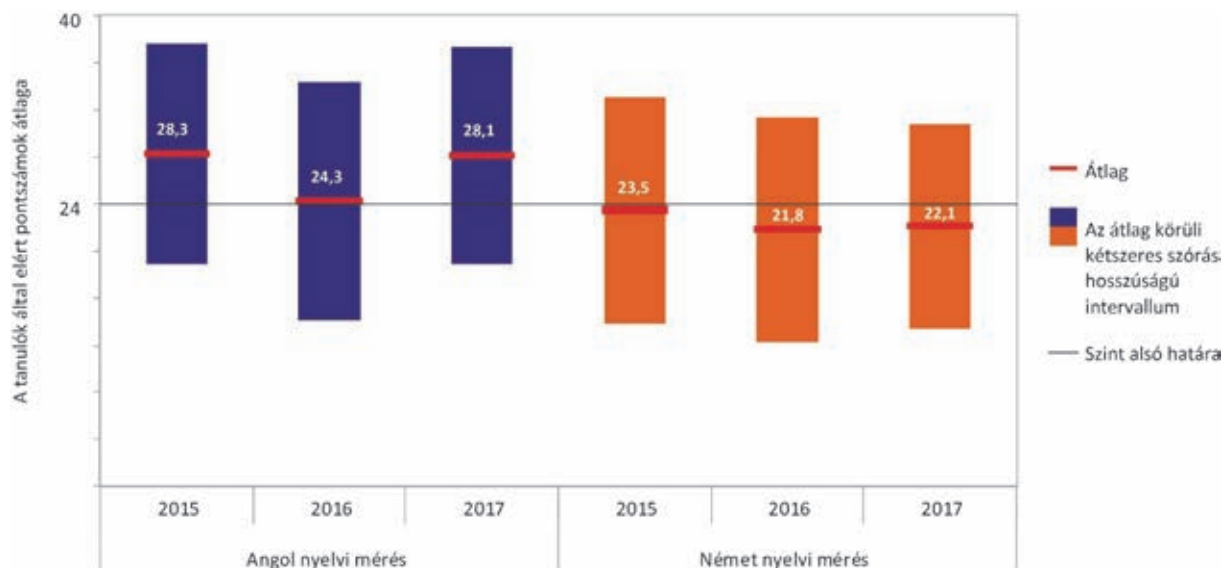
**32. ábra: A 6. évfolyamos tanulók által elért pontszámok átlaga (szórással) 2015-től 2017-ig nyelvenként**

Az angol nyelvi méréseken a tanulóknak megközelítőleg a négyötöde, a német nyelvi méréseken a háromnegyede szerzett *megfelelt* minősítést (33. ábra). 2016 és 2017 között a német nyelvi mérésen elért pontszámok szórása csökkent (ld. 32. ábra és 29. táblázat), így a tanulóknak nagyobb része ért el 60 százalékos vagy annál jobb eredményt, azaz szerzett *megfelelt* minősítést.



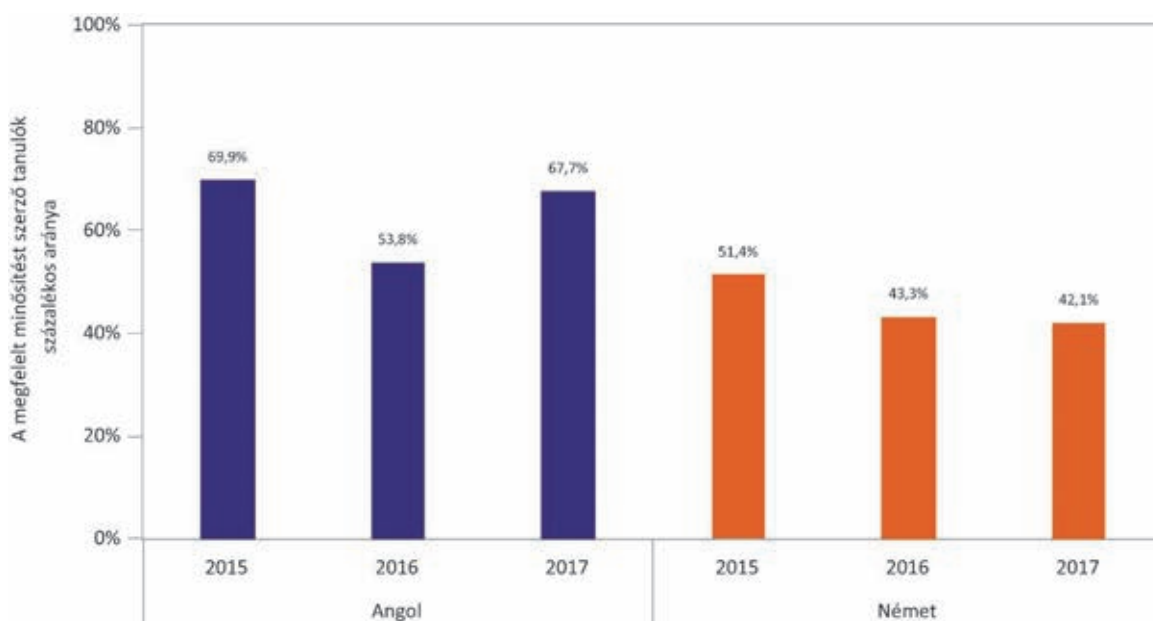
**33. ábra: A *megfelelt* minősítést szerző 6. évfolyamos tanulók százalékos aránya 2015-től 2017-ig nyelvenként**

A 8. évfolyamos német nyelvi mérés esetében az elért átlagpontszámok 2015 és 2017 között viszonylag nagy stabilitást mutatnak, ugyanakkor az angol nyelvi mérés esetében 2016-ban jóval alacsonyabb volt az átlagpontszám, mint a másik két évben (34. ábra). Ennek oka egyértelműen a mérőeszköz bizonytalansága, és nem a tanulók teljesítményváltozása.



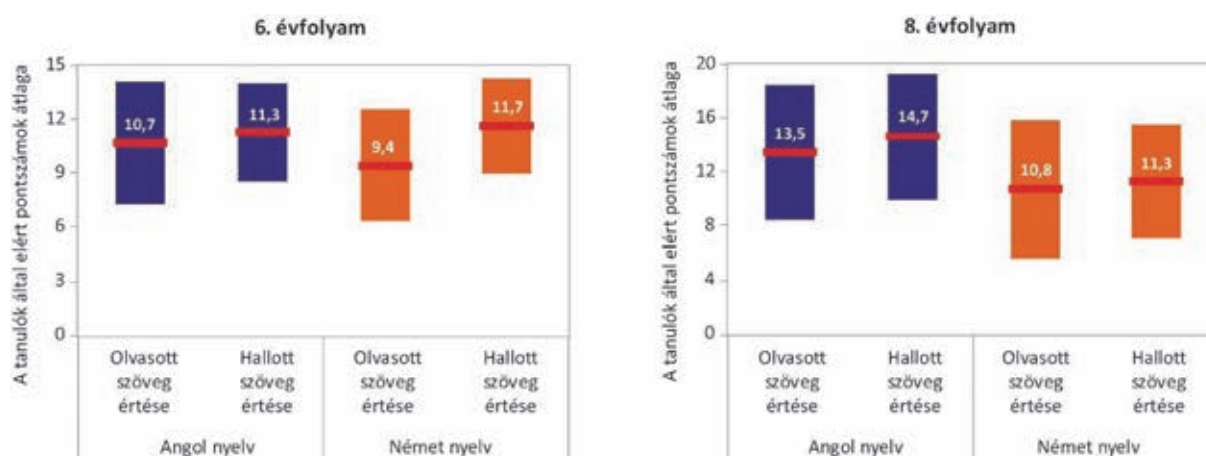
**34. ábra: A 8. évfolyamos tanulók által elért pontszámok átlaga (szórással) 2015-től 2017-ig nyelvenként**

Az átlagpontszám változásának megfelelően 2016-ban az angol nyelvi mérésen részt vevő 8. évfolyamos tanulóknak csak 54 százaléka, míg 2015-ben és 2017-ben közel 70 százalékuk szerzett *megfelelt* minősítést (35. ábra). A német nyelvi méréseken a tanulók fele, vagy még ennél is kevesebb tanuló szerzett *megfelelt* minősítést.



**35. ábra: A *megfelelt* minősítést szerző 8. évfolyamos tanulók százalékos aránya 2015-től 2017-ig nyelvenként**

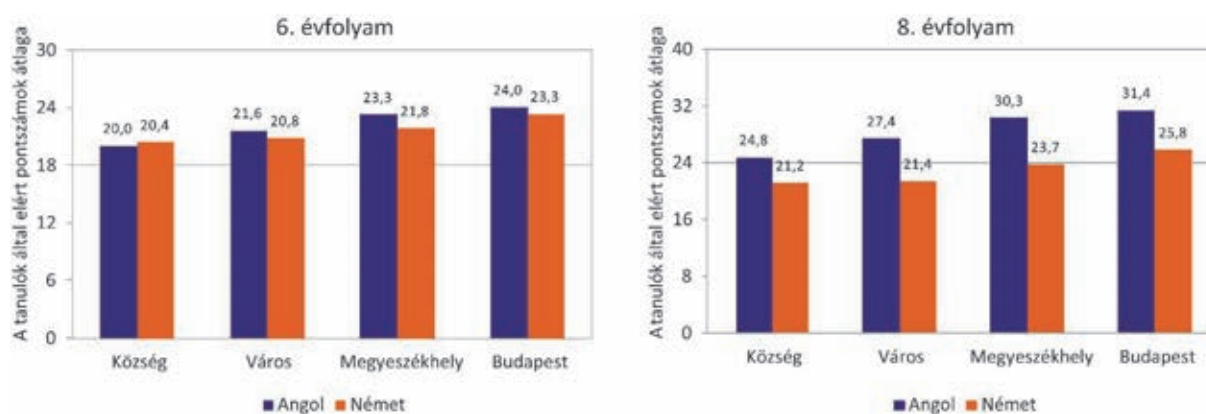
A Hallott szöveg értése részen magasabb volt az elért pontszámok átlaga, mint az Olvasott szöveg értése részen (36. ábra), a különbség a 6. évfolyamos német nyelvi mérés esetében volt a legnagyobb. (A 6. évfolyamon a mérés mindkét részén 15, míg 8. évfolyamon a mérés mindkét részén 20 pont volt az elérhető maximális pontszám.)



36. ábra: A mérés két részén elért pontszámok átlaga (szórással) évfolyamonként és nyelvenként

### Az eredmények településtípusok és régiók szerinti bontásban

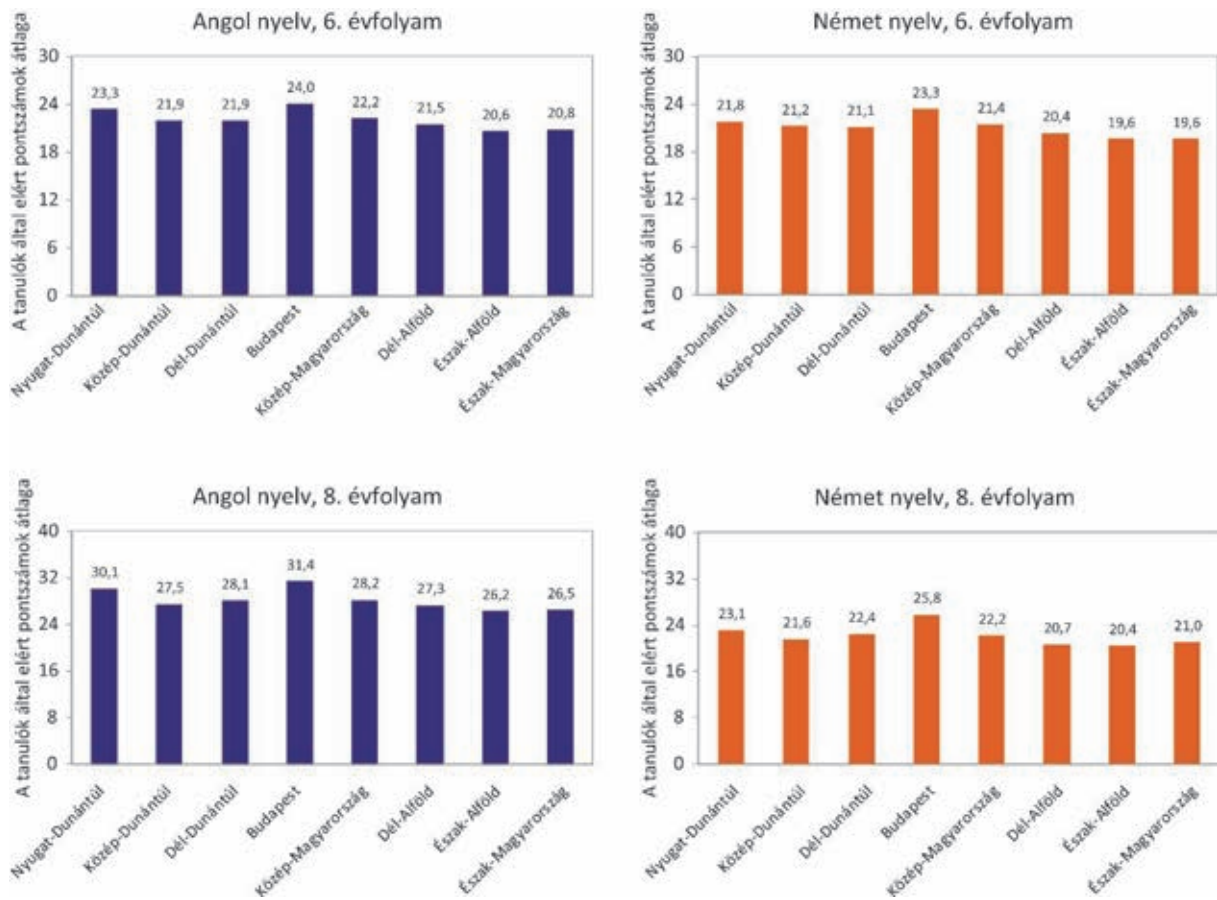
A nagyobb településtípusban iskolába járók átlagpontszámai mindegyik rész mérésen magasabbak voltak (37. ábra).



37. ábra: A tanulók által elért pontszámok átlaga településtípusonként (az iskola és nem a lakóhely településtípusa alapján)



Mindegyik rész mérésen a Budapesten és a Nyugat-Dunántúli régióban tanulók érték el a legmagasabb átlagpontszámot, és a kelet-magyarországi régiókban tanulók a legalacsonyabbat (38. ábra).

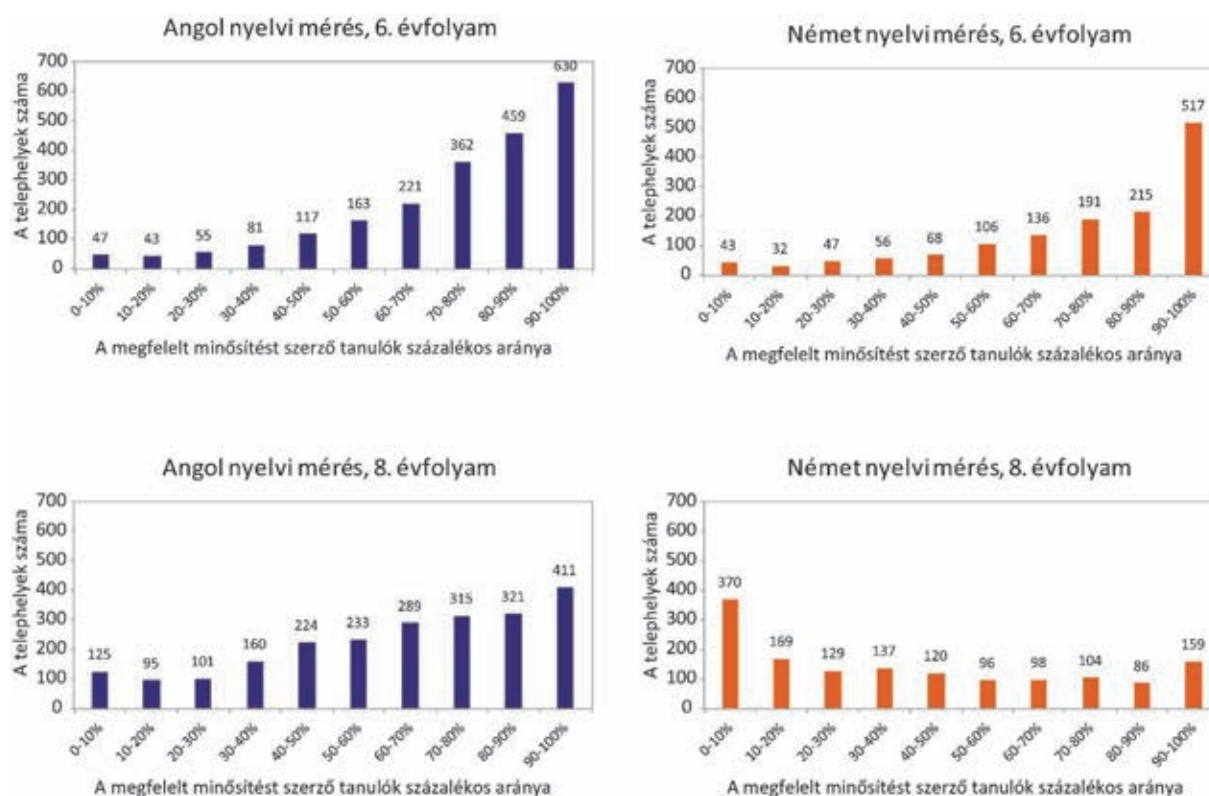


**38. ábra: A tanulók által elért pontszámok átlaga régióként (az iskola és nem a lakóhely régiója alapján)**

## Az eredmények a telephelyek szempontjából

A következő ábrákon (39–41.) a telephelyeket a tanulók által a 2017-es idegen nyelvi mérésen elért eredmények alapján jelenítjük meg. Az ábrák elkészítésekor akkor tekintettünk egy telephelyeket érintettnek egy rész mérésen, ha azon legalább 3 tanulója és legalább a felmentéssel nem rendelkező érintett tanulóinak 50 százaléka részt vett.

A 39. ábrán az egyes rész mérésekben érintett telephelyeket aszerint soroltuk kategóriákba, hogy a mérésen részt vevő tanulók hány százaléka szerzett *megfelelt* minősítést.



**39. ábra: Az érintett telephelyek száma a *megfelelt* minősítést elérő tanulók százalékos aránya szerint nyelvenként és évfolyamonként**

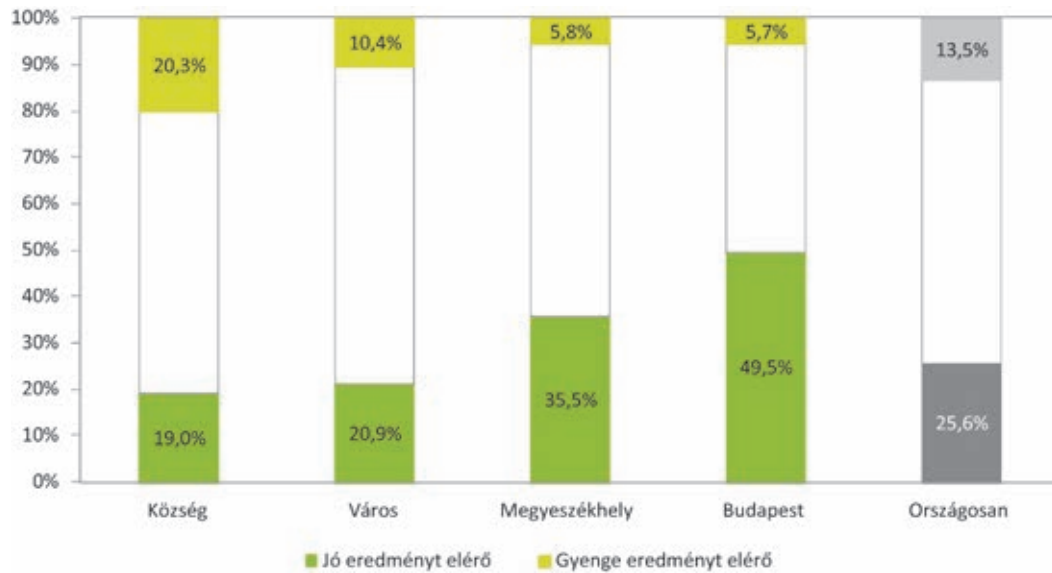
704 telephelyen a tanulóknak legalább 80 százaléka *megfelelt* minősítést szerzett mindegyik rész mérésen, amelyikben a telephely érintett volt. Tehát ezen iskolák tanulói a teljes idegen nyelvi mérésen jó eredményt értek el.

371 telephelyen a tanulóknak kevesebb mint 50 százaléka szerzett *megfelelt* minősítést mindegyik rész mérésen, amelyikben a telephely érintett volt. Tehát ezen iskolák tanulói a teljes idegen nyelvi mérésen gyenge eredményt értek el.

Ez önmagában természetesen nem minősíti az iskolák idegennyelv-oktatását, hiszen tudjuk, hogy a tanulók összetétele jelentősen eltérhet az egyes iskolákban. Ugyanakkor felhívja a figyelmet arra, hogy bizonyos telephelyeken szükség van a nyelvtanítás erősítésére a tanulók idegen nyelvi készségeinek javítása érdekében.

Megjegyezzük, hogy az iskolák többsége sem kiemelkedően jó, sem kiemelkedően gyenge eredményt nem ért el, ezeket az iskolákat jelenítik meg az alábbi két ábrán az üres sávok.

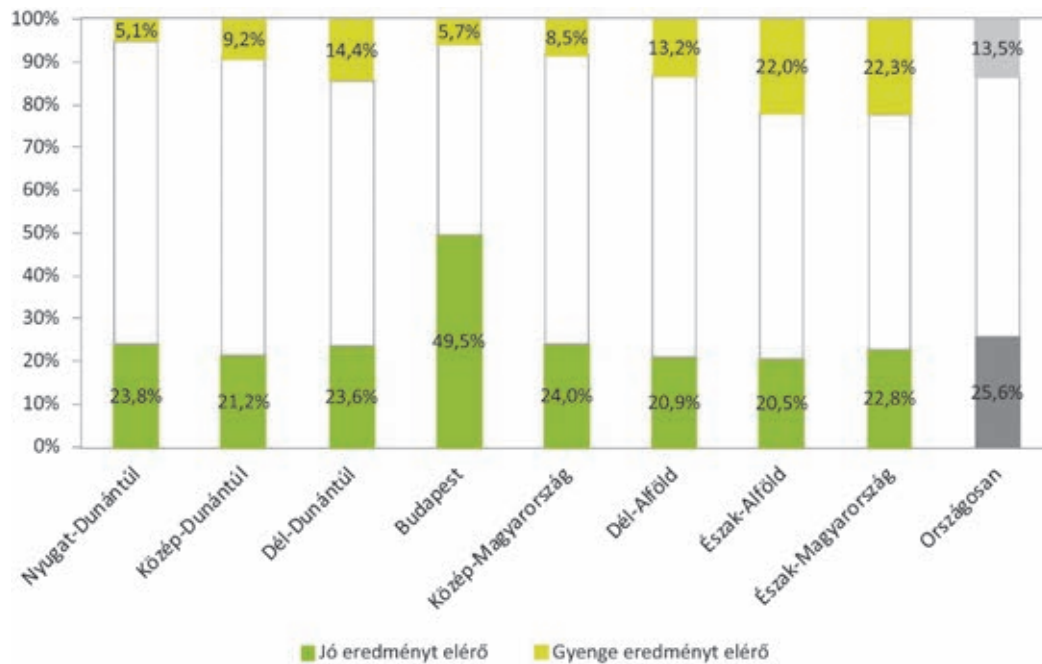
A községektől a nagyobb településtípusok felé haladva csökken a gyenge és nő a jó eredményt elérő telephelyek aránya (40. ábra). A községek és a városok között a gyenge eredményt elérő, a megyeszékhelyek és Budapest között pedig a jó eredményt elérő telephelyek arányában van jelentős különbség.



**40. ábra: Az idegen nyelvi mérésen jó és gyenge eredményt elérő iskolák százalékos aránya településtípusonként**

Budapesten kimagaslóan sok telephely, az összes érintett telephely fele ért el jó eredményt az idegen nyelvi mérésen (41. ábra). A többi régióban a jó eredményt elérő telephelyek aránya hasonló, 20-25 százalék.

A gyenge eredményt elérő telephelyek arányában nagy különbség van a régiók között, míg az Észak-Alföldi és az Észak-Magyarországi régióban a gyenge eredményt elérő telephelyek aránya 20 százalék körül van, addig a Nyugat-Dunántúli régióban és Budapesten a gyenge eredményt elérő telephelyek aránya 5-6 százalék. Azaz az Észak-Alföldi és az Észak-Magyarországi régióban körülbelül ugyanannyi jó és gyenge eredményt elérő iskola volt, miközben a Nyugat-Dunántúli régióban a jó eredményt elérő iskolák száma közel ötszöröse a gyenge eredményt elérő iskolák számának.



**41. ábra: Az idegen nyelvi mérésen jó és gyenge eredményt elérő iskolák százalékos aránya régióként**

## ÖSSZEFOGLALÁS

A 2017-es idegen nyelvi mérés adatai alapján megállapítható, hogy a mérésben érintett iskolák 78 százaléka központi fenntartású (1. ábra). A központi fenntartású iskolák aránya a községekben, az egyházi fenntartásúaké a városokban és a megyeszékhelyeken, az alapítványi fenntartásúaké pedig a megyeszékhelyeken és Budapesten magasabb az országos arányuknál (ld. 3. ábra).

A mérésben érintett telephelyek 8 százaléka folytat gimnáziumi képzést (is), ezeket a telephelyeket az átlagosnál jóval magasabb arányban tartják fenn a központitól eltérő fenntartók (6. ábra).

Az érintett telephelyek több mint 40 százaléka községi iskola (ld. 7. ábra), ezek az iskolák átlagosan alacsonyabb tanulói létszámmal rendelkeznek (ld. 8. ábra), közel 80 százalékukban egyféle idegen nyelvet, közel 30 százalékukban csak német nyelvet oktatnak (ld. 12. ábra).

A mérésben érintett tanulók 73 százaléka angolul, 27 százaléka németül tanul (ld. 19. ábra), a németül tanulók aránya az átlagosnál jóval magasabb a községekben (ld. 21. ábra) és a nyugat-magyarországi régiókban (ld. 24. ábra).

A 2017-es idegen nyelvi mérésen a 6. évfolyamos tanulóknak bő háromnegyede (75-80 százaléka) (ld. 33. ábra), a 8. évfolyamos angol nyelvi mérésen részt vevő tanulóknak a kétharmada (68 százaléka) (ld. 35. ábra), míg a 8. évfolyamos német nyelvi mérésen részt vevő tanulóknak kevesebb, mint a fele (42 százaléka) (ld. 35. ábra) szerzett *megfelelt* minősítést. Azaz a tanulók ilyen arányban feleltek meg nyelvtudásuk alapján a kerettantervben előírt KER szerinti szintnek.

A mérésben érintett telephelyek 26 százaléka kiemelkedően jó eredményt, 14 százaléka gyenge eredményt ért el a mérésen (ld. 40. ábra). A jó eredményt elérő iskolák aránya Budapesten, a gyenge eredményt elérő iskolák aránya pedig az Észak-Alföldi és az Észak-Magyarországi régióban magasabb az átlagosnál (ld. 41. ábra).

## TÁBLÁZATOK

Az 1. és 2. táblázat a főszövegben szerepel.

Fenntartó típusa	Év	Tanulók		Telephelyek		Intézmények		Telephelyenként érintett tanulók átlagos száma
		fő	%	darab	%	darab	%	
Állami intézményfenntartó (KLIK, tankerületi központ)	2015	140 711	81,3	2226	79,9	1788	78,7	63
	2016	139 829	81,0	2206	79,6	1780	78,4	63
	2017	137 433	79,5	2149	78,0	1758	77,0	64
Egyház, egyházi szervezet vagy intézmény	2015	25 766	14,9	425	15,2	361	15,9	61
	2016	25 786	14,9	427	15,4	366	16,1	60
	2017	27 876	16,1	448	16,3	382	16,7	62
Alapítvány, egyesület, korlátolt felelősségű társaság	2015	2 357	1,4	79	2,8	68	3,0	30
	2016	2 600	1,5	77	2,8	68	3,0	34
	2017	2 768	1,6	82	3,0	74	3,2	34
Nemzetiségi önkormányzat	2015	1 076	0,6	29	1,0	26	1,1	37
	2016	1 163	0,7	29	1,0	29	1,3	40
	2017	2 027	1,2	44	1,6	44	1,9	46
Állami szervezet vagy intézmény	2015	3 076	1,8	28	1,0	28	1,2	110
	2016	3 244	1,9	33	1,2	28	1,2	98
	2017	2 727	1,6	32	1,2	25	1,1	85

**3. táblázat: Az egyes fenntartói típusokhoz tartozó érintett intézmények, telephelyek és tanulók száma és százalékos aránya, valamint az egy telephelyen érintett tanulók átlagos száma 2015-től 2017-ig**

Régió	Tankerületi központ		Egyház		Alapítvány		Nemzetiségi önkormányzat		Állami szervezet vagy intézmény		Összesen (100%)
	darab	%	darab	%	darab	%	darab	%	darab	%	
Nyugat-Dunántúli	239	81,3	30	10,2	13	4,4	8	2,7	4	1,4	294
Közép-Dunántúli	267	82,2	43	13,2	7	2,2	6	1,8	2	0,6	325
Dél-Dunántúli	249	85,3	30	10,3	5	1,7	3	1,0	5	1,7	292
Közép-Magyarországi	227	80,2	39	13,8	12	4,2	5	1,8	0		283
Budapest	252	75,7	43	12,9	27	8,1	2	0,6	9	2,7	333
Dél-Alföldi	242	69,3	84	24,1	5	1,4	14	4,0	4	1,1	349
Észak-Alföldi	341	75,9	95	21,2	6	1,3	2	0,4	5	1,1	449
Észak-Magyarországi	332	77,2	84	19,5	7	1,6	4	0,9	3	0,7	430
Összesen	2149	78,0	448	16,3	82	3,0	44	1,6	32	1,2	2755

**4. táblázat: Az egyes fenntartói típusokhoz tartozó érintett telephelyek száma és százalékos aránya régióként**

Régió	Tankerületi központ		Egyház		Alapítvány		Nemzetiségi önkormányzat		Állami szervezet vagy intézmény		Összesen (100%)
	darab	%	darab	%	darab	%	darab	%	darab	%	
Község	1015	85,2	134	11,2	20	1,7	23	1,9	0		1192
Város	612	72,0	202	23,8	14	1,6	14	1,6	8	0,9	850
Megyeszékhely	270	71,1	69	18,2	21	5,5	5	1,3	15	3,9	380
Budapest	252	75,7	43	12,9	27	8,1	2	0,6	9	2,7	333
Összesen	2149	78,0	448	16,3	82	3,0	44	1,6	32	1,2	2755

**5. táblázat: Az egyes fenntartói típusokhoz tartozó érintett telephelyek száma és százalékos aránya településtípusonként**

Képzési típus	Telephelyek	
	darab	%
Általános iskola	2538	92,1%
8 évfolyamos gimnázium	65	2,4%
6 évfolyamos gimnázium	103	3,7%
Többcélú telephely	49	1,8%
Összesen	2755 (100%)	

A telephelyeket a 6. és 8. évfolyamot érintő képzési formák szerint kategorizáltuk.

A többcélú telephelyeken többféle 6. és 8. évfolyamot érintő képzési forma is megjelenik.

**6. táblázat: A érintett telephelyek száma és megoszlása a képzési típusok között**

Képzési típus	Tankerületi központ		Egyház		Alapítvány		Nemzetiségi önkormányzat		Állami szervezet vagy intézmény		Összesen (100%)
	darab	%	darab	%	darab	%	darab	%	darab	%	
Általános iskola	2032	80,1%	370	14,6%	73	2,9%	43	1,7%	20	0,8%	2538
8 évfolyamos gimnázium	35	53,8%	27	41,5%	2	3,1%	0	0,0%	1	1,5%	65
6 évfolyamos gimnázium	63	61,2%	27	26,2%	5	4,9%	1	1,0%	7	6,8%	103
Többcélú telephely	19	38,8%	24	49,0%	2	4,1%	0	0,0%	4	8,2%	49
Összesen	2149	78,0%	448	16,3%	82	3,0%	44	1,6%	32	1,2%	2755

A telephelyeket a 6. és 8. évfolyamot érintő képzési formák szerint kategorizáltuk.

A többcélú telephelyeken többféle 6. és 8. évfolyamot érintő képzési forma is megjelenik.

**7. táblázat: Az egyes fenntartói típusokhoz tartozó érintett telephelyek száma és százalékos aránya képzési típusonként**

Településtípus	Összes telephely		Telephelyenként érintett tanulók átlagos száma
	darab	%	
Község	333	12,1	37
Város	380	13,8	82
Megyeszékhely	850	30,9	86
Budapest	1192	43,3	79
Összesen	2755 (100%)		63

**8. táblázat: Az összes érintett telephely valamint az érintett általános iskolai és gimnáziumi telephelyek száma és megoszlása a településtípusok között**

Régió	Csak általános iskolai képzést folytató telephelyek		Gimnáziumi képzést (is) folytató telephelyek		Összes telephely (100%)
	darab	%	darab	%	
Nyugat-Dunántúli	273	92,9	21	7,1	294
Közép-Dunántúli	303	93,2	22	6,8	325
Dél-Dunántúli	274	93,8	18	6,2	292
Közép-Magyarországi	261	92,2	22	7,8	283
Budapest	281	84,4	52	15,6	333
Dél-Alföldi	321	92,0	28	8,0	349
Észak-Alföldi	420	93,5	29	6,5	449
Észak-Magyarországi	405	94,2	25	5,8	430
Országosan	2538	92,1	217	7,9	2755

**9. táblázat: A csak általános iskolai és a gimnáziumi képzést (is) folytató telephelyek száma és százalékos aránya régióként**



Megye	Csak általános iskolai képzést folytató telephelyek		Gimnáziumi képzést (is) folytató telephelyek		Összes telephely (100%)
	darab	%	darab	%	
Budapest	281	84,4	52	15,6	333
Baranya	108	95,6	5	4,4	113
Bács-Kiskun	137	90,7	14	9,3	151
Békés	92	93,9	6	6,1	98
Borsod-Abaúj-Zemplén	232	93,9	15	6,1	247
Csongrád	92	92,0	8	8,0	100
Fejér	112	93,3	8	6,7	120
Győr-Moson-Sopron	118	90,1	13	9,9	131
Hajdú-Bihar	124	89,9	14	10,1	138
Heves	98	94,2	6	5,8	104
Jász-Nagykun-Szolnok	104	94,5	6	5,5	110
Komárom-Esztergom	87	90,6	9	9,4	96
Nógrád	75	94,9	4	5,1	79
Pest	261	92,2	22	7,8	283
Somogy	99	96,1	4	3,9	103
Szabolcs-Szatmár-Bereg	192	95,5	9	4,5	201
Tolna	67	88,2	9	11,8	76
Vas	69	95,8	3	4,2	72
Veszprém	104	95,4	5	4,6	109
Zala	86	94,5	5	5,5	91
Összesen	2538	92,1	217	7,9	2755

**10. táblázat: A csak általános iskolai és a gimnáziumi képzést is folytató telephelyek száma és százalékos aránya megyénként**

Településtípus	Mindkét nyelvi mérésben érintett		Csak az angol nyelvi mérésben érintett		Csak a német nyelvi mérésben érintett		Összesen (100%)
	darab	%	darab	%	darab	%	
Község	267	22,4	586	49,2	339	28,4	1192
Város	553	65,1	250	29,4	46	5,4	849
Megyeszékhely	224	59,1	138	36,4	17	4,5	379
Budapest	151	45,3	176	52,9	6	1,8	333
Összes telephely	1195	43,4	1150	41,8	408	14,8	2753

Két telephelyen túl kevés tanuló volt érintett az idegen nyelvi mérésben, azaz ezek a telephelyek egyik rész mérésben sem voltak érintettek.

**11. táblázat: Az egyes településtípusokon működő telephelyek száma és százalékos megoszlása a mért nyelvek szerint**

Telephelyek	Község		Város		Megyeszékhely		Budapest		Összesen (100%)
	darab	%	darab	%	darab	%	darab	%	
Mindkét nyelvi mérésben érintett	267	22,3	553	46,3	224	18,7	151	12,6	1195
Csak az angol nyelvi mérésben érintett	586	51,0	250	21,7	138	12,0	176	15,3	1150
Csak a német nyelvi mérésben érintett	339	83,1	46	11,3	17	4,2	6	1,5	408
Összes telephely	1192	43,3	849	30,8	379	13,8	333	12,1	2753

Két telephelyen túl kevés tanuló volt érintett az idegen nyelvi mérésben, azaz ezek a telephelyek egyik rész mérésben sem voltak érintettek.

**12. táblázat: A mindkét nyelvi mérésben, illetve a csak az angol vagy csak a német nyelvi mérésben érintett telephelyek száma és százalékos megoszlása a településtípusok között**

Régió	Mindkét nyelvi mérésben érintett		Csak az angol nyelvi mérésben érintett		Csak a német nyelvi mérésben érintett		Összesen (100%)
	darab	%	darab	%	darab	%	
<b>Nyugat-Dunántúl</b>	<b>158</b>	<b>53,7</b>	<b>45</b>	<b>15,3</b>	<b>91</b>	<b>31,0</b>	<b>294</b>
Község	44	28,8	33	21,6	76	49,7	153
Város	68	81,0	3	3,6	13	15,5	84
Megyeszékhely	46	80,7	9	15,8	2	3,5	57
<b>Közép-Dunántúl</b>	<b>152</b>	<b>46,8</b>	<b>103</b>	<b>31,7</b>	<b>70</b>	<b>21,5</b>	<b>325</b>
Község	40	24,2	67	40,6	58	35,2	165
Város	72	66,7	27	25,0	9	8,3	108
Megyeszékhely	40	76,9	9	17,3	3	5,8	52
<b>Dél-Dunántúl</b>	<b>126</b>	<b>43,3</b>	<b>84</b>	<b>28,9</b>	<b>81</b>	<b>27,8</b>	<b>291</b>
Község	34	22,1	50	32,5	70	45,5	154
Város	59	73,8	14	17,5	7	8,8	80
Megyeszékhely	33	57,9	20	35,1	4	7,0	57
<b>Közép-Magyarország és Budapest</b>	<b>138</b>	<b>48,9</b>	<b>119</b>	<b>42,2</b>	<b>25</b>	<b>8,9</b>	<b>282</b>
Község	38	33,6	59	52,2	16	14,2	113
Város	100	59,2	60	35,5	9	5,3	169
Budapest	151	45,3	176	52,9	6	1,8	333
<b>Dél-Alföld</b>	<b>165</b>	<b>47,3</b>	<b>141</b>	<b>40,4</b>	<b>43</b>	<b>12,3</b>	<b>349</b>
Község	36	25,9	70	50,4	33	23,7	139
Város	92	65,7	43	30,7	5	3,6	140
Megyeszékhely	37	52,9	28	40,0	5	7,1	70
<b>Észak-Alföld</b>	<b>171</b>	<b>38,1</b>	<b>221</b>	<b>49,2</b>	<b>57</b>	<b>12,7</b>	<b>449</b>
Község	39	17,9	127	58,3	52	23,9	218
Város	93	59,6	60	38,5	3	1,9	156
Megyeszékhely	39	52,0	34	45,3	2	2,7	75
<b>Észak-Magyarország</b>	<b>134</b>	<b>31,2</b>	<b>261</b>	<b>60,7</b>	<b>35</b>	<b>8,1</b>	<b>430</b>
Község	36	14,4	180	72,0	34	13,6	250
Város	69	61,6	43	38,4	0	0,0	112
Megyeszékhely	29	42,6	38	55,9	1	1,5	68
Összes telephely	1195	43,4	1150	41,8	408	14,8	2753

**13. táblázat: A telephelyek száma és százalékos megoszlása a mért nyelvek között régióként és azon belül településtípusonként**

Fenntartói típus	6. évfolyam		8. évfolyam		Összes tanuló	
	fő	%	fő	%	fő	%
Állami intézményfenntartó	69 933	79,8	67 500	79,3	137 433	79,5
Egyház	14 091	16,1	13 785	16,2	27 876	16,1
Alapítvány	1 359	1,6	1 409	1,7	2 768	1,6
Nemzetiségi önkormányzat	1 069	1,2	958	1,1	2 027	1,2
Állami szervezet vagy intézmény	1 214	1,4	1 513	1,8	2 727	1,6
Összesen	87 666 (100%)		85 165 (100%)		172 831 (100%)	

A fenntartói típusok pontos megnevezését az 1. táblázat tartalmazza.

#### 14. táblázat: A mérésben érintett tanulók fenntartói típus szerinti megoszlása évfolyamonként

Képzési típus	6. évfolyam				8. évfolyam			
	2016		2017		2016		2017	
	fő	%	fő	%	fő	%	fő	%
Általános iskola	84 102	96,1	83 918	95,7	76 648	90,1	76 249	89,5
8 osztályos gimnázium	3 419	3,9	3 748	4,3	3 381	4,0	3 663	4,3
6 osztályos gimnázium					5 072	6,0	5 253	6,2
Összesen	87 521 (100%)		87 666 (100%)		85 101 (100%)		85 165 (100%)	

#### 15. táblázat: A mérésben érintett tanulók képzési típus szerinti megoszlása évfolyamonként 2016-tól 2017-ig

Településtípus	6. évfolyam		8. évfolyam		Összes tanuló	
	fő	%	fő	%	fő	%
Község	22 888	26,1	21 625	25,4	44 513	25,8
Város	35 246	40,2	34 234	40,2	69 480	40,2
Megyeszékhely	16 256	18,5	16 342	19,2	32 598	18,9
Budapest	13 276	15,1	12 964	15,2	26 240	15,2
Összesen	87 666 (100%)		85 165 (100%)		172 831 (100%)	

#### 16. táblázat: A mérésben érintett tanulók településtípus szerinti megoszlása évfolyamonként

Évfolyam	Év	Angol		Német		Összesen (100%)
		fő	%	fő	%	
6. évfolyam	2015	63 789	72,2	24 544	27,8	88 333
	2016	63 506	72,6	24 015	27,4	87 521
	2017	63 726	72,7	23 940	27,3	87 666
8. évfolyam	2015	61 826	73,0	22 842	27,0	84 668
	2016	62 343	73,3	22 758	26,7	85 101
	2017	62 468	73,3	22 697	26,7	85 165
Összesen	2015	125 615	72,6	47 386	27,4	173 001
	2016	125 849	72,9	46 773	27,1	172 622
	2017	126 194	73,0	46 637	27,0	172 831

#### 17. táblázat: A mérésben érintett tanulók száma és évfolyamon belüli százalékos aránya nyelvenként 2015-től 2017-ig

Településtípus	Évfolyam	Angol nyelvi mérés		Német nyelvi mérés		Összes érintett tanuló (100%)
		fő	%	fő	%	
Község	6. évfolyam	14 981	65,5	7 907	34,5	22 888
	8. évfolyam	14 198	65,7	7 427	34,3	21 625
	Összesen	29 179	65,6	15 334	34,4	44 513
Város	6. évfolyam	25 325	71,9	9 921	28,1	35 246
	8. évfolyam	24 538	71,7	9 696	28,3	34 234
	Összesen	49 863	71,8	19 617	28,2	69 480
Megyeszékhely	6. évfolyam	12 495	76,9	3 761	23,1	16 256
	8. évfolyam	12 857	78,7	3 485	21,3	16 342
	Összesen	25 352	77,8	7 246	22,2	32 598
Budapest	6. évfolyam	10 925	82,3	2 351	17,7	13 276
	8. évfolyam	10 875	83,9	2 089	16,1	12 964
	Összesen	21 800	83,1	4 440	16,9	26 240
Összesen	6. évfolyam	63 726	72,7	23 940	27,3	87 666
	8. évfolyam	62 468	73,3	22 697	26,7	85 165
	Összesen	126 194	73,0	46 637	27,0	172 831

**18. táblázat: A mérésben érintett tanulók megoszlása a kétféle nyelvi mérés között településtípusonként és évfolyamonként**

Településtípus	Angol nyelvi mérés				Német nyelvi mérés				Összes érintett tanuló	
	6. évfolyam		8. évfolyam		6. évfolyam		8. évfolyam		fő	%
	fő	%	fő	%	fő	%	fő	%		
Község	14 981	23,5	14 198	22,7	7 907	33,0	7 427	32,7	44 513	25,8
Város	25 325	39,7	24 538	39,3	9 921	41,4	9 696	42,7	69 480	40,2
Megyeszékhely	12 495	19,6	12 857	20,6	3 761	15,7	3 485	15,4	32 598	18,9
Budapest	10 925	17,1	10 875	17,4	2 351	9,8	2 089	9,2	26 240	15,2
Összesen	63 726 (100%)		62 468 (100%)		23 940 (100%)		22 697 (100%)		172 831 (100%)	

**19. táblázat: A mérésben érintett tanulók megoszlása a településtípusok között nyelvenként és évfolyamonként**

Régió	2015	2016	2017	A 2017-es tanulói létszám százalékos aránya a 2015-öshöz képest
Nyugat-Dunántúl	16 666	16 692	17 084	103%
Közép-Dunántúl	18 179	18 437	18 770	103%
Dél-Dunántúl	15 397	15 307	15 220	99%
Közép-Magyarország	25 522	25 722	26 240	103%
Budapest	22 406	22 915	23 427	105%
Dél-Alföld	22 474	22 366	22 132	98%
Észak-Alföld	29 67	29 382	28 531	96%
Észak-Magyarország	22 475	21 806	21 427	95%
Összesen	172 986	172 627	172 831	100%

**20. táblázat: Az idegen nyelvi mérésben érintett tanulók száma régióként 2015-től 2017-ig, illetve a tanulók számának változása 2015-ről 2017-re**

Régió	Angol		Német		Összesen (100%)
	fő	%	fő	%	
<b>Nyugat-Dunántúl</b>	<b>8 360</b>	<b>48,9%</b>	<b>8 724</b>	<b>51,1%</b>	<b>17 084</b>
Község	1 883	37,0%	3 200	63,0%	5 083
Város	2 969	44,3%	3 737	55,7%	6 706
Megyeszékhely	3 508	66,3%	1 787	33,7%	5 295
<b>Közép-Dunántúl</b>	<b>12 147</b>	<b>64,7%</b>	<b>6 623</b>	<b>35,3%</b>	<b>18 770</b>
Község	3 453	57,2%	2 588	42,8%	6 041
Város	5 401	67,2%	2 639	32,8%	8 040
Megyeszékhely	3 293	70,2%	1 396	29,8%	4 689
<b>Dél-Dunántúl</b>	<b>9 525</b>	<b>62,6%</b>	<b>5 695</b>	<b>37,4%</b>	<b>15 220</b>
Község	2 362	48,4%	2 517	51,6%	4 879
Város	3 558	62,2%	2 164	37,8%	5 722
Megyeszékhely	3 605	78,0%	1 014	22,0%	4 619
<b>Közép-Magyarország és Budapest</b>	<b>18 411</b>	<b>78,6%</b>	<b>5 016</b>	<b>21,4%</b>	<b>23 427</b>
Község	4 811	78,7%	1 305	21,3%	6 116
Város	13 600	78,6%	3 711	21,4%	17 311
Budapest	21 800	83,1%	4 440	16,9%	26 240
<b>Dél-Alföld</b>	<b>16 752</b>	<b>75,7%</b>	<b>5 380</b>	<b>24,3%</b>	<b>22 132</b>
Község	3 637	71,2%	1 472	28,8%	5 109
Város	8 472	76,2%	2 640	23,8%	11 112
Megyeszékhely	4 643	78,5%	1 268	21,5%	5 911
<b>Észak-Alföld</b>	<b>21 774</b>	<b>76,3%</b>	<b>6 757</b>	<b>23,7%</b>	<b>28 531</b>
Község	6 090	70,6%	2 530	29,4%	8 620
Város	9 687	76,1%	3 045	23,9%	12 732
Megyeszékhely	5 997	83,5%	1 182	16,5%	7 179
<b>Észak-Magyarország</b>	<b>17 425</b>	<b>81,3%</b>	<b>4 002</b>	<b>18,7%</b>	<b>21 427</b>
Község	6 943	80,1%	1 722	19,9%	8 665
Város	6 176	78,6%	1 681	21,4%	7 857
Megyeszékhely	4 306	87,8%	599	12,2%	4 905
Összes telephely	126 194	73,0%	46 637	27,0%	172 831

**21. táblázat: A tanulók száma és százalékos megoszlása a mért nyelvek között régióként és azon belül településtípusonként (az iskola és nem a lakóhely régiója és településtípusa szerint)**

Megye	2015	2016	2017	A 2017-es tanulói létszám százalékos aránya a 2015-öshöz képest
Bács-Kiskun	9 218	9 203	9 088	99%
Baranya	6 056	6 074	5 969	99%
Békés	6 398	6 319	6 224	97%
Borsod-Abaúj-Zemplén	13 156	12 732	12 443	95%
Budapest	25 522	25 722	26 240	103%
Csongrád	6 858	6 844	6 820	99%
Fejér	7 237	7 332	7 290	101%
Győr-Moson-Sopron	7 829	8 041	8 335	106%
Hajdú-Bihar	10 493	10 404	10 108	96%
Heves	5 736	5 604	5 573	97%
Jász-Nagykun-Szolnok	7 440	7 202	7 204	97%
Komárom-Esztergom	5 283	5 484	5 447	103%
Nógrád	3 583	3 470	3 411	95%
Pest	22 406	22 915	23 427	105%
Somogy	5 655	5 451	5 418	96%
Szabolcs-Szatmár-Bereg	11 934	11 776	11 219	94%
Tolna	3 686	3 782	3 833	104%
Vas	4 334	4 159	4 327	100%
Veszprém	5 659	5 621	6 033	107%
Zala	4 503	4 492	4 422	98%
Összesen	172 986	172 627	172 831	100%

**22. táblázat: Az idegen nyelvi mérésben érintett tanulók száma megyénként 2015-től 2017-ig, illetve a tanulók számának százalékos változása 2015-ről 2017-re**



Megye	Angol		Német		Összesen (100%)
	fő	%	fő	%	
<b>Bács-Kiskun</b>	<b>6189</b>	<b>68,1%</b>	<b>2899</b>	<b>31,9%</b>	<b>9088</b>
Község	1463	60,6%	953	39,4%	2416
Város	3286	73,0%	1218	27,0%	4504
Megyesz.	1440	66,4%	728	33,6%	2168
<b>Baranya</b>	<b>3972</b>	<b>66,5%</b>	<b>1997</b>	<b>33,5%</b>	<b>5969</b>
Község	657	42,7%	883	57,3%	1540
Város	1116	62,3%	674	37,7%	1790
Megyesz.	2199	83,3%	440	16,7%	2639
<b>Békés</b>	<b>4793</b>	<b>77,0%</b>	<b>1431</b>	<b>23,0%</b>	<b>6224</b>
Község	824	70,8%	340	29,2%	1164
Város	3105	77,5%	899	22,5%	4004
Megyesz.	864	81,8%	192	18,2%	1056
<b>Borsod-Abaúj-Zemplén</b>	<b>10235</b>	<b>82,3%</b>	<b>2208</b>	<b>17,7%</b>	<b>12443</b>
Község	3592	80,0%	896	20,0%	4488
Város	4110	80,3%	1006	19,7%	5116
Megyesz.	2533	89,2%	306	10,8%	2839
<b>Csongrád</b>	<b>5770</b>	<b>84,6%</b>	<b>1050</b>	<b>15,4%</b>	<b>6820</b>
Község	1350	88,3%	179	11,7%	1529
Város	2081	79,9%	523	20,1%	2604
Megyesz.	2339	87,0%	348	13,0%	2687
<b>Fejér</b>	<b>5008</b>	<b>68,7%</b>	<b>2282</b>	<b>31,3%</b>	<b>7290</b>
Község	1611	63,5%	925	36,5%	2536
Város	1838	70,6%	767	29,4%	2605
Megyesz.	1559	72,5%	590	27,5%	2149
<b>Győr-Moson-Sopron</b>	<b>3953</b>	<b>47,4%</b>	<b>4382</b>	<b>52,6%</b>	<b>8335</b>
Község	969	38,4%	1557	61,6%	2526
Város	1123	36,5%	1950	63,5%	3073
Megyesz.	1861	68,0%	875	32,0%	2736
<b>Hajdú-Bihar</b>	<b>7817</b>	<b>77,3%</b>	<b>2291</b>	<b>22,7%</b>	<b>10108</b>
Község	1485	73,6%	534	26,4%	2019
Város	3314	74,7%	1123	25,3%	4437
Megyesz.	3018	82,6%	634	17,4%	3652
<b>Heves</b>	<b>4628</b>	<b>83,0%</b>	<b>945</b>	<b>17,0%</b>	<b>5573</b>
Község	2024	80,9%	479	19,1%	2503
Város	1330	79,1%	352	20,9%	1682
Megyesz.	1274	91,8%	114	8,2%	1388
<b>Jász-Nagykun-Szolnok</b>	<b>5885</b>	<b>81,7%</b>	<b>1319</b>	<b>18,3%</b>	<b>7204</b>
Község	1461	80,1%	362	19,9%	1823
Város	3268	80,0%	817	20,0%	4085

Megyesz.	1156	89,2%	140	10,8%	1296
<b>Komárom-Esztergom</b>	<b>3452</b>	<b>63,4%</b>	<b>1995</b>	<b>36,6%</b>	<b>5447</b>
Község	789	52,5%	715	47,5%	1504
Város	1787	67,5%	860	32,5%	2647
Megyesz.	876	67,6%	420	32,4%	1296
<b>Nógrád</b>	<b>2562</b>	<b>75,1%</b>	<b>849</b>	<b>24,9%</b>	<b>3411</b>
Község	1327	79,3%	347	20,7%	1674
Város	736	69,5%	323	30,5%	1059
Megyesz.	499	73,6%	179	26,4%	678
<b>Pest</b>	<b>18411</b>	<b>78,6%</b>	<b>5016</b>	<b>21,4%</b>	<b>23427</b>
Község	4811	78,7%	1305	21,3%	6116
Város	13600	78,6%	3711	21,4%	17311
<b>Somogy</b>	<b>3737</b>	<b>69,0%</b>	<b>1681</b>	<b>31,0%</b>	<b>5418</b>
Község	1236	62,0%	756	38,0%	1992
Város	1419	70,1%	605	29,9%	2024
Megyesz.	1082	77,2%	320	22,8%	1402
<b>Szabolcs-Szatmár-Bereg</b>	<b>8072</b>	<b>71,9%</b>	<b>3147</b>	<b>28,1%</b>	<b>11219</b>
Község	3144	65,8%	1634	34,2%	4778
Város	3105	73,8%	1105	26,2%	4210
Megyesz.	1823	81,7%	408	18,3%	2231
<b>Tolna</b>	<b>1816</b>	<b>47,4%</b>	<b>2017</b>	<b>52,6%</b>	<b>3833</b>
Község	469	34,8%	878	65,2%	1347
Város	1023	53,6%	885	46,4%	1908
Megyesz.	324	56,1%	254	43,9%	578
<b>Vas</b>	<b>1815</b>	<b>41,9%</b>	<b>2512</b>	<b>58,1%</b>	<b>4327</b>
Község	164	16,6%	825	83,4%	989
Város	703	38,5%	1125	61,5%	1828
Megyesz.	948	62,8%	562	37,2%	1510
<b>Veszprém</b>	<b>3687</b>	<b>61,1%</b>	<b>2346</b>	<b>38,9%</b>	<b>6033</b>
Község	1053	52,6%	948	47,4%	2001
Város	1776	63,7%	1012	36,3%	2788
Megyesz.	858	69,0%	386	31,0%	1244
<b>Zala</b>	<b>2592</b>	<b>58,6%</b>	<b>1830</b>	<b>41,4%</b>	<b>4422</b>
Község	750	47,8%	818	52,2%	1568
Város	1143	63,3%	662	36,7%	1805
Megyesz.	699	66,6%	350	33,4%	1049
Összes	126 194	73,0%	46 637	27,0%	172 831

**23. táblázat: A tanulók száma és százalékos megoszlása a mért nyelvek között megyénként és azon belül településtípusonként (az iskola és nem a lakóhely régiója és településtípusa szerint)**

Év	Speciális nevelési igényű		Beilleszkedési-, tanulási- vagy magatartási zavarral küzdő		Egyik sem		Összesen (100%)
	fő	%	fő	%	fő	%	
2015	9 622	5,6%	14 933	8,6%	148 431	85,8%	172 986
2016	10 764	6,2%	15 902	9,2%	145 956	84,6%	172 622
2017	10 965	6,3%	16 620	9,6%	145 246	84,1%	172 831

**24. táblázat: A speciális nevelési igényű és a beilleszkedési-, tanulási- vagy magatartási zavarral küzdő tanulók száma és százalékos aránya 2015-től 2017-ig**

	Speciális nevelési igényű		Beilleszkedési-, tanulási- vagy magatartási zavarral küzdő		Egyik sem		Összesen (100%)
	fő	%	fő	%	fő	%	
Lányok	3 833	4,5%	6 886	8,1%	73 791	87,3%	84 510
Fiúk	7 132	8,1%	9 734	11,0%	71 455	80,9%	88 321
Összesen	10 965	6,3%	16 620	9,6%	145 246	84,0%	172 831

**25. táblázat: A speciális nevelési igényű és a beilleszkedési-, tanulási- vagy magatartási zavarral küzdő tanulók száma és százalékos aránya a lányok és a fiúk között**

Évfolyam	Nyelv	Speciális nevelési igényű		Beilleszkedési-, tanulási- vagy magatartási zavarral küzdő		Egyik sem		Összesen (100%)
		fő	%	fő	%	fő	%	
6. évfolyam	angol	3 595	5,8%	5 406	8,7%	53 467	85,6%	62 468
	német	1 830	8,1%	2 174	9,6%	18 693	82,4%	22 697
8. évfolyam	angol	3 691	5,8%	6 380	10,0%	53 655	84,2%	63 726
	német	1 849	7,7%	2 660	11,1%	19 431	81,2%	23 940
Összesen		10 965	6,3%	16 620	9,6%	145 246	84,0%	172 831

**26. táblázat: A speciális nevelési igényű és a beilleszkedési-, tanulási- vagy magatartási zavarral küzdő tanulók száma és százalékos aránya nyelvenként és évfolyamonként**

	Lányok		Fiúk		Összes tanuló	
	fő	%	fő	%	fő	%
Teljesen részt vett	78 184	92,5%	79 859	90,4%	158 043	91,4%
Részben részt vett	169	0,2%	307	0,3%	476	0,3%
Mentesült	1 383	1,6%	2 517	2,8%	3 900	2,3%
Hiányzott	4 774	5,6%	5 638	6,4%	10 412	6,0%
Összes tanuló	84 510 (100%)		88 321 (100%)		172 831 (100%)	

**27. táblázat: A teljesen és részlegesen részt vevő, a felmentett és a hiányzó tanulók száma és százalékos aránya a lányok és a fiúk között**

	6. évfolyam				8. évfolyam				Teljes mérés	
	Angol nyelvi mérés		Német nyelvi mérés		Angol nyelvi mérés		Német nyelvi mérés			
	fő	%	fő	%	fő	%	fő	%	fő	%
Teljesen részt vett	59 152	92,8%	22 031	92,0%	56 698	90,8%	20 162	88,8%	158 043	91,4%
Részben részt vett	193	0,3%	54	0,2%	163	0,3%	66	0,3%	476	0,3%
Mentesült	1 180	1,9%	619	2,6%	1 327	2,1%	774	3,4%	3 900	2,3%
Hiányzott	3 201	5,0%	1 236	5,2%	4 280	6,9%	1 695	7,5%	10 412	6,0%
Összes tanuló	63 726 (100%)		23 940 (100%)		62 468 (100%)		22 697 (100%)		172 831 (100%)	

**28. táblázat: A teljesen és részlegesen részt vevő, felmentett és hiányzó tanulók száma és százalékos aránya nyelvenként és évfolyamonként**

Évfolyam	Nyelv	Év	Pontszámok		Megfelelt minősítést szerzők aránya (%)
			átlaga	szórása	
6. évfolyam	angol	2015	23,16	5,88	82,85
		2016	21,91	5,75	77,22
		2017	22,00	5,75	78,10
	német	2015	21,12	5,75	72,88
		2016	21,18	5,80	72,51
		2017	21,08	5,20	76,20
8. évfolyam	angol	2015	28,25	9,40	69,91
		2016	24,27	10,07	53,83
		2017	28,11	9,17	67,70
	német	2015	23,45	9,54	51,41
		2016	21,79	9,54	43,31
		2017	22,10	8,67	42,10

6. évfolyamon 30, 8. évfolyamon 40 volt az elérhető maximális pontszám.

*Megfelelt* minősítést az a tanuló szerzett, aki az elérhető maximális pontszám 60 százalékát elérte.

**29. táblázat: A tanulók által elért pontszámok átlaga és szórása, valamint a *megfelelt* minősítést szerző tanulók százalékos aránya nyelvenként és évfolyamonként 2015-től 2017-ig**

Évfolyam	Nyelv	Olvasott szöveg értése		Hallott szöveg értése	
		pontszámok átlaga	szórás	pontszámok átlaga	szórás
6. évfolyam	angol	10,68	3,44	11,31	2,75
	német	9,43	3,10	11,65	2,67
8. évfolyam	angol	13,45	5,05	14,65	4,67
	német	10,76	5,11	11,33	4,20

6. évfolyamon 15, 8. évfolyamon 20 volt az egy részen elérhető maximális pontszám.

**30. táblázat: A feladatlap két részén elért pontszámok átlaga és szórása nyelvenként és évfolyamonként 2017-ben**

Évfolyam	Nyelv	Településtípus	Pontszámok		Megfelelt minősítést szerzők aránya (%)
			átlaga	szórása	
6. évfolyam	Angol	Község	20,04	5,92	67,3
		Város	21,61	5,81	76,1
		Megyeszékhely	23,27	5,19	85,6
		Budapest	24,04	4,92	88,6
	Német	Község	20,37	5,25	71,8
		Város	20,79	5,23	74,5
		Megyeszékhely	21,83	4,77	82,4
		Budapest	23,34	4,76	88,2
8. évfolyam	Angol	Község	24,75	8,97	53,9
		Város	27,38	9,23	64,9
		Megyeszékhely	30,3	8,54	77,0
		Budapest	31,37	8,22	80,4
	Német	Község	21,16	8,08	38,4
		Város	21,4	8,79	38,5
		Megyeszékhely	23,74	8,66	50,0
		Budapest	25,82	8,77	58,7

6. évfolyamon 30, 8. évfolyamon 40 volt az elérhető maximális pontszám.

*Megfelelt* minősítést az a tanuló szerzett, aki az elérhető maximális pontszám 60 százalékát elérte.

**31. táblázat: A tanulók által elért pontszámok átlaga és szórása, illetve a *megfelelt* minősítést szerző tanulók százalékos aránya településtípus szerint nyelvenként és évfolyamonként**

Évfolyam	Nyelv	Településtípus	Pontszámok		Megfelelt minősítést szerzők aránya (%)
			átlaga	szórása	
6. évfolyam	Angol	Nyugat-Dunántúl	23,34	5,02	86,1
		Közép-Dunántúl	21,92	5,40	79,4
		Dél-Dunántúl	21,94	5,57	78,6
		Budapest	24,04	4,92	88,6
		Közép-Magyarország	22,21	5,57	79,6
		Dél-Alföld	21,48	5,74	75,8
		Észak-Alföld	20,63	6,19	69,6
		Észak-Magyarország	20,83	6,12	71,2
	Német	Nyugat-Dunántúl	21,77	4,83	81,5
		Közép-Dunántúl	21,19	4,80	78,2
		Dél-Dunántúl	21,09	5,21	75,7
		Budapest	23,34	4,76	88,2
		Közép-Magyarország	21,40	5,07	79,1
		Dél-Alföld	20,35	5,19	72,3
Észak-Alföld		19,57	5,61	65,5	
Észak-Magyarország		19,58	5,26	66,2	
8. évfolyam	Angol	Nyugat-Dunántúl	30,11	8,42	76,3
		Közép-Dunántúl	27,49	8,89	65,7
		Dél-Dunántúl	28,05	9,27	67,5
		Budapest	31,37	8,22	80,4
		Közép-Magyarország	28,19	8,98	67,7
		Dél-Alföld	27,26	9,14	64,2
		Észak-Alföld	26,23	9,50	60,5
		Észak-Magyarország	26,47	9,31	61,3
	Német	Nyugat-Dunántúl	23,10	8,43	46,4
		Közép-Dunántúl	21,62	8,62	39,3
		Dél-Dunántúl	22,44	8,77	42,7
		Budapest	25,82	8,77	58,7
		Közép-Magyarország	22,16	8,93	41,2
		Dél-Alföld	20,65	8,68	35,6
Észak-Alföld		20,41	8,16	36,0	
Észak-Magyarország		21,00	8,03	39,1	

6. évfolyamon 30, 8. évfolyamon 40 volt az elérhető maximális pontszám.

Megfelelt minősítést az a tanuló szerzett, aki az elérhető maximális pontszám 60 százalékát elérte.

**32. táblázat: A tanulók által elért pontszámok átlaga és szórása, illetve a megfelelt minősítést szerző tanulók százalékos aránya régiók szerint nyelvenként és évfolyamonként**

Évfolyam	Nyelv	Településtípus	Pontszámok		Megfelelt minősítést szerzők aránya (%)
			átlaga	szórása	
6. évfolyam	Angol	Tankerületi központ	21,91	5,81	77,5
		Egyház	22,02	5,52	79,4
		Alapítvány	22,12	5,91	77,8
		Nemzetiségi önkormányzat	22,46	4,61	84,6
		Állami intézmény	25,89	3,90	95,9
	Német	Tankerületi központ	20,94	5,26	75,1
		Egyház	21,44	4,85	80,3
		Alapítvány	19,98	4,69	69,1
		Nemzetiségi önkormányzat	22,87	4,83	85,5
		Állami intézmény	23,65	4,12	91,6
8. évfolyam	Angol	Tankerületi központ	27,87	9,20	66,6
		Egyház	28,38	8,82	70,0
		Alapítvány	28,04	10,14	66,5
		Nemzetiségi önkormányzat	29,63	8,93	74,3
		Állami intézmény	34,76	6,71	90,7
	Német	Tankerületi központ	21,79	8,61	40,7
		Egyház	22,99	8,71	46,0
		Alapítvány	21,23	9,15	42,5
		Nemzetiségi önkormányzat	25,11	8,82	54,9
		Állami intézmény	26,54	8,68	62,8

6. évfolyamon 30, 8. évfolyamon 40 volt az elérhető maximális pontszám.

Megfelelt minősítést az a tanuló szerzett, aki az elérhető maximális pontszám 60 százalékát elérte.

**33. táblázat: A tanulók által elért pontszámok átlaga és szórása, illetve a megfelelt minősítést szerző tanulók százalékos aránya fenntartói típusok szerint nyelvenként és évfolyamonként**

Évfolyam	Nyelv	Képzési típus	Pontszámok		Megfelelt minősítést szerzők aránya (%)
			átlaga	szórása	
6. évfolyam	Angol	Általános iskolai	21,82	5,76	77,3
		6 vagy 8 évfolyamos gimnáziumi	26,05	3,49	97,6
	Német	Általános iskolai	20,89	5,19	75,2
		6 vagy 8 évfolyamos gimnáziumi	24,50	3,85	95,5
8. évfolyam	Angol	Általános iskolai	27,32	9,17	64,7
		6 vagy 8 évfolyamos gimnáziumi	34,16	6,53	90,8
	Német	Általános iskolai	21,39	8,45	38,8
		6 vagy 8 évfolyamos gimnáziumi	28,43	8,05	71,6

6. évfolyamon 30, 8. évfolyamon 40 volt az elérhető maximális pontszám.

Megfelelt minősítést az a tanuló szerzett, aki az elérhető maximális pontszám 60 százalékát elérte.

**34. táblázat: A tanulók által elért pontszámok átlaga és szórása, illetve a megfelelt minősítést szerző tanulók százalékos aránya képzési típus szerint nyelvenként és évfolyamonként**

A <i>megfelelt</i> minősítést szerző tanulók aránya (%)	Telephelyek száma			
	6. évfolyam		8. évfolyam	
	Angol	Német	Angol	Német
0-10	47	43	125	370
10-20	43	32	95	169
20-30	55	47	101	129
30-40	81	56	160	137
40-50	117	68	224	120
50-60	163	106	233	96
60-70	221	136	289	98
70-80	362	191	315	104
80-90	459	215	321	86
90-100	630	517	411	159
Összes érintett telephely	2178	1411	2274	1468
Nem érintett telephelyek	577	1344	481	1287

Csak azok a telephelyek számítanak érintett telephelynek, ahol az adott rész mérésen legalább 3 tanuló részt vett.

### 35. táblázat: A telephelyek száma a *megfelelt* minősítést szerző tanulók százalékos aránya szerint nyelvenként és évfolyamonként

Településtípus	Jó eredményt ért el		Gyenge eredményt ért el		Egyik sem		Összesen (100%)
	darab	%	darab	%	darab	%	
Község	226	19,0	242	20,3	724	60,7	1192
Város	178	20,9	88	10,4	584	68,7	850
Megyeszékhely	135	35,5	22	5,8	223	58,7	380
Budapest	165	49,5	19	5,7	149	44,7	333
Összesen	704	25,6	371	13,5	1680	61,0	2755

*Jó eredményt* ért el egy telephely, ha a részt vevő tanulók legalább 80 százaléka *megfelelt* minősítést szerzett mindegyik rész mérésen, amelyikben a telephely érintett volt. *Gyenge eredményt* ért el egy telephely, ha a tanulóknak legfeljebb 50 százaléka szerzett *megfelelt* minősítést mindegyik rész mérésen, amelyikben a telephely érintett volt.

### 36. táblázat: A teljes idegen nyelvi mérésen *jó és gyenge eredményt* elérő telephelyek száma és százalékos aránya településtípusonként

Régió	Jó eredményt ért el		Gyenge eredményt ért el		Egyik sem		Összesen (100%)
	darab	%	darab	%	darab	%	
Nyugat-Dunántúl	70	23,8	15	5,1	209	71,1	294
Közép-Dunántúl	69	21,2	30	9,2	226	69,5	325
Dél-Dunántúl	69	23,6	42	14,4	181	62,0	292
Budapest	165	49,5	19	5,7	149	44,7	333
Közép-Magyarország	68	24,0	24	8,5	191	67,5	283
Dél-Alföld	73	20,9	46	13,2	230	65,9	349
Észak-Alföld	92	20,5	99	22,0	258	57,5	449
Észak-Magyarország	98	22,8	96	22,3	236	54,9	430
Összesen	704	25,6	371	13,5	1680	61,0	2755

*Jó eredményt* ért el egy telephely, ha a részt vevő tanulók legalább 80 százaléka megfelelt minősítést szerzett mindegyik rész mérésen, amelyikben a telephely érintett volt. *Gyenge eredményt* ért el egy telephely, ha a tanulóknak legfeljebb 50 százaléka szerzett megfelelt minősítést mindegyik rész mérésen, amelyikben a telephely érintett volt.

**37. táblázat: A teljes idegen nyelvi mérésen jó és gyenge eredményt elérő telephelyek száma és százalékos aránya régióként**



## Ábrák jegyzéke

1. ábra: A telephelyek megoszlása a fenntartó típusa szerint 2015-től 2017-ig.....	4
2. ábra: A telephelyek százalékos megoszlása a fenntartó típusa szerint régióként .....	5
3. ábra: A telephelyek megoszlása a fenntartó típusa szerint településtípusonként .....	6
4. ábra: Az egy telephelyen érintett tanulók átlagos száma fenntartói típusonként.....	6
5. ábra: A telephelyek megoszlása képzési típusok szerint.....	7
6. ábra: A különböző képzési típushoz tartozó telephelyek megoszlása fenntartó szerint .....	7
7. ábra: A telephelyek megoszlása a településtípusok között .....	8
8. ábra: Az egy telephelyen érintett tanulók átlagos száma településtípusonként .....	8
9. ábra: Az érintett telephelyek száma régióként .....	9
10. ábra: Az érintett telephelyek száma megyénként.....	9
11. ábra: Az érintett telephelyek megoszlása a mért nyelvek szerint.....	10
12. ábra: A telephelyek megoszlása a mért nyelvek szerint településtípusonként .....	10
13. ábra: A csak a német és a csak az angol nyelvi mérésben érintett telephelyek megoszlása a településtípusok között.....	11
14. ábra: A csak a német nyelvi mérésben érintett telephelyek száma régióként .....	11
15. ábra: Az érintett tanulók megoszlása fenntartói típusok szerint .....	12
16. ábra: Az érintett tanulók megoszlása képzési formák szerint évfolyamonként 2016-ban és 2017-ben.....	13
17. ábra: A tanulók megoszlása a településtípusok között az iskola (és nem a lakóhely) településtípusa szerint .....	13
18. ábra: A tanulók száma évfolyamonként és nyelvenként.....	14
19. ábra: Az összes érintett tanuló megoszlása az angol és a német nyelv között .....	14
20. ábra: A tanulók százalékos megoszlása az angol és a német nyelv között évfolyamonként 2015-től 2017-ig .....	15
21. ábra: A tanulók megoszlása a kétféle nyelvi mérés között településtípusonként (az iskola településtípusa szerint) .....	15
22. ábra: A különböző településtípusokban iskolába járó tanulók megoszlása iskolájuk nyelvi típusa szerint .....	16
23. ábra: Az érintett tanulók száma régióként az iskola (és nem a lakóhely) régiója szerint 2015-től 2017-ig .....	16
24. ábra: Az adott régióban iskolába járók százalékos megoszlása a kétféle nyelvi mérés között.....	17
25. ábra: Az érintett tanulók száma megyénként az iskola (és nem a lakóhely) megyéje szerint .....	17
26. ábra: Az adott megyében iskolába járók százalékos megoszlása a kétféle nyelvi mérés között ....	18
27. ábra: A sajátos nevelési igényű, illetve a beilleszkedési, tanulási vagy magatartási zavarral küzdő tanulók százalékos aránya országosan és nemenként .....	18
28. ábra: A sajátos nevelési igényű, illetve a beilleszkedési, tanulási vagy magatartási zavarral	

küzdő tanulók százalékos aránya évfolyamonként és nyelvenként.....	19
29. ábra: A teljes mérésen részt vevő, a részlegesen részt vevő, a felmentett és a hiányzó tanulók százalékos megoszlása .....	19
30. ábra: A részt vevő, a felmentett és a hiányzó tanulók százalékos megoszlása nemenként .....	20
31. ábra: A részt vevő, a felmentett és a hiányzó tanulók százalékos megoszlása évfolyamonként és nyelvenként .....	20
32. ábra: A 6. évfolyamos tanulók által elért pontszámok átlaga (szórással) 2015-től 2017-ig nyelvenként.....	21
33. ábra: A <i>megfelelt</i> minősítést szerző 6. évfolyamos tanulók százalékos aránya 2015-től 2017-ig nyelvenként.....	21
34. ábra: A 8. évfolyamos tanulók által elért pontszámok átlaga (szórással) 2015-től 2017-ig nyelvenként.....	22
35. ábra: A <i>megfelelt</i> minősítést szerző 8. évfolyamos tanulók százalékos aránya 2015-től 2017-ig nyelvenként.....	22
36. ábra: A mérés két részén elért pontszámok átlaga (szórással) évfolyamonként és nyelvenként .....	23
37. ábra: A tanulók által elért pontszámok átlaga településtípusonként (az iskola és nem a lakóhely településtípusa alapján).....	23
38. ábra: A tanulók által elért pontszámok átlaga régióként (az iskola és nem a lakóhely régiója alapján).....	24
39. ábra: Az érintett telephelyek száma a <i>megfelelt</i> minősítést elérő tanulók százalékos aránya szerint nyelvenként és évfolyamonként.....	25
40. ábra: Az idegen nyelvi mérésen jó és gyenge eredményt elérő iskolák százalékos aránya településtípusonként.....	26
41. ábra: Az idegen nyelvi mérésen jó és gyenge eredményt elérő iskolák százalékos aránya régióként .....	27

## Táblázatok jegyzéke

1. táblázat: Az idegen nyelvi mérés feladatlapjainak szerkezete .....	2
2. táblázat: Az idegen nyelvi mérésben érintett intézmények, telephelyek és tanulók száma évfolyamonként és nyelvenként .....	4
3. táblázat: Az egyes fenntartói típusokhoz tartozó érintett intézmények, telephelyek és tanulók száma és százalékos aránya, valamint az egy telephelyen érintett tanulók átlagos száma 2015-től 2017-ig .....	29
4. táblázat: Az egyes fenntartói típusokhoz tartozó érintett telephelyek száma és százalékos aránya régióként .....	29
5. táblázat: Az egyes fenntartói típusokhoz tartozó érintett telephelyek száma és százalékos aránya településtípusonként.....	30

6. táblázat: A érintett telephelyek száma és megoszlása a képzési típusok között .....	30
7. táblázat: Az egyes fenntartói típusokhoz tartozó érintett telephelyek száma és százalékos aránya képzési típusonként.....	30
8. táblázat: Az összes érintett telephely valamint az érintett általános iskolai és gimnáziumi telephelyek száma és megoszlása a településtípusok között .....	31
9. táblázat: A csak általános iskolai és a gimnáziumi képzést (is) folytató telephelyek száma és százalékos aránya régióként .....	31
10. táblázat: A csak általános iskolai és a gimnáziumi képzést is folytató telephelyek száma és százalékos aránya megyénként.....	32
11. táblázat: Az egyes településtípusokon működő telephelyek száma és százalékos megoszlása a mért nyelvek szerint .....	32
12. táblázat: A mindkét nyelvi mérésben, illetve a csak az angol vagy csak a német nyelvi mérésben érintett telephelyek száma és százalékos megoszlása a településtípusok között .....	33
13. táblázat: A telephelyek száma és százalékos megoszlása a mért nyelvek között régióként és azon belül településtípusonként.....	34
14. táblázat: A mérésben érintett tanulók fenntartói típus szerinti megoszlása évfolyamonként.....	35
15. táblázat: A mérésben érintett tanulók képzési típus szerinti megoszlása évfolyamonként 2016-tól 2017-ig .....	35
16. táblázat: A mérésben érintett tanulók településtípus szerinti megoszlása évfolyamonként .....	35
17. táblázat: A mérésben érintett tanulók száma és évfolyamon belül százalékos aránya nyelvenként 2015-től 2017-ig .....	35
18. táblázat: A mérésben érintett tanulók megoszlása a kétféle nyelvi mérés között településtípusonként és évfolyamonként.....	36
19. táblázat: A mérésben érintett tanulók megoszlása a településtípusok között nyelvenként és évfolyamonként .....	36
20. táblázat: Az idegen nyelvi mérésben érintett tanulók száma régióként 2015-től 2017-ig, illetve a tanulók számának változása 2015-ről 2017-re .....	37
21. táblázat: A tanulók száma és százalékos megoszlása a mért nyelvek között régióként és azon belül településtípusonként (az iskola és nem a lakóhely régiója és településtípusa szerint) .....	38
22. táblázat: Az idegen nyelvi mérésben érintett tanulók száma megyénként 2015-től 2017-ig, illetve a tanulók számának százalékos változása 2015-ről 2017-re .....	39
23. táblázat: A tanulók száma és százalékos megoszlása a mért nyelvek között megyénként és azon belül településtípusonként (az iskola és nem a lakóhely régiója és településtípusa szerint) ..	40
24. táblázat: A speciális nevelési igényű és a beilleszkedési-, tanulási- vagy magatartási zavarral küzdő tanulók száma és százalékos aránya 2015-től 2017-ig .....	41
25. táblázat: A speciális nevelési igényű és a beilleszkedési-, tanulási- vagy magatartási zavarral küzdő tanulók száma és százalékos aránya a lányok és a fiúk között .....	41
26. táblázat: A speciális nevelési igényű és a beilleszkedési-, tanulási- vagy magatartási zavarral	

küzdő tanulók száma és százalékos aránya nyelvenként és évfolyamonként .....	41
27. táblázat: A teljesen és részlegesen részt vevő, a felmentett és a hiányzó tanulók száma és százalékos aránya a lányok és a fiúk között .....	41
28. táblázat: A teljesen és részlegesen részt vevő, felmentett és hiányzó tanulók száma és százalékos aránya nyelvenként és évfolyamonként.....	42
29. táblázat: A tanulók által elért pontszámok átlaga és szórása, valamint a <i>megfelelt</i> minősítést szerző tanulók százalékos aránya nyelvenként és évfolyamonként 2015-től 2017-ig.....	42
30. táblázat: A feladatlap két részén elért pontszámok átlaga és szórása nyelvenként és évfolyamonként 2017-ben.....	42
31. táblázat: A tanulók által elért pontszámok átlaga és szórása, illetve a <i>megfelelt</i> minősítést szerző tanulók százalékos aránya településtípus szerint nyelvenként és évfolyamonként.....	43
32. táblázat: A tanulók által elért pontszámok átlaga és szórása, illetve a <i>megfelelt</i> minősítést szerző tanulók százalékos aránya régiók szerint nyelvenként és évfolyamonként.....	44
33. táblázat: A tanulók által elért pontszámok átlaga és szórása, illetve a <i>megfelelt</i> minősítést szerző tanulók százalékos aránya fenntartói típusok szerint nyelvenként és évfolyamonként .....	45
34. táblázat: A tanulók által elért pontszámok átlaga és szórása, illetve a <i>megfelelt</i> minősítést szerző tanulók százalékos aránya képzési típus szerint nyelvenként és évfolyamonként.....	45
35. táblázat: A telephelyek száma a <i>megfelelt</i> minősítést szerző tanulók százalékos aránya szerint nyelvenként és évfolyamonként.....	46
36. táblázat: A teljes idegen nyelvi mérésen <i>jó és gyenge eredményt</i> elérő telephelyek száma és százalékos aránya településtípusonként .....	46
37. táblázat: A teljes idegen nyelvi mérésen <i>jó és gyenge eredményt</i> elérő telephelyek száma és százalékos aránya régióként .....	47